

南 華 大 學

生 死 學 研 究 所

碩 士 論 文

花蓮縣秀林鄉原住民的自殺現象與社會  
亂象初探 - 從洪強森的自殺事件談起

指導教授：王 傳 燾 博 士

研 究 生：朱 慶 忠

中華民國 八十九 年 十二 月

碩士論文題目：

花蓮縣秀林鄉原住民的自殺現象與社會  
亂象初探 - 從洪強森的自殺事件談起

研究生：朱慶忠

指導教授：\_\_\_\_\_（簽章）

審查教授：\_\_\_\_\_（簽章）

研究所所長：\_\_\_\_\_（簽章）

中華民國八十九年十二月

## 誌 謝

在許多人的協助與照顧之下，才得以順利完成此篇論文，這一趟漫長艱辛的路程，除了心存感恩之外，還是要謝謝所有曾經幫助與關心過我的人。

首先特別感謝指導教授王傳燾老師在論文上的悉心指導及鼓勵，鈕則誠老師對於論文题目的擬訂和生活上的關懷與照顧，使本論文得以順利進行，內容更臻完善。

為蒐集論文之相關資料，在今（89）年 7 至 12 月的星期六、日裡，本人曾多次專程由台北驅車下鄉至花蓮縣秀林鄉進行訪問工作，這段期間，承蒙花蓮縣秀林鄉各單位首長的密切配合與工作同仁的鼎力相助，使本研究得以順利完成，他們是幕後最大的功臣，在此獻上最誠摯的敬意與謝意！

另外，更要感謝生死學研究所所有的老師們，有：釋慧開法師、尉遲淦老師、陶在樸老師、陳芳玲老師、王珮玲老師、呂應鐘老師等在學業上的諄諄教誨，並對於求學態度、求學方法或是為人處事方面的金玉良言，均使自己收穫匪淺。而學長（姐）們及同學們的提攜與照顧，也使自己無論是心智或學業上得以日益成長、受益良多。特別是近兩年來，每逢週六夜晚，遠道的同學固定借宿於昌任學長的別墅中，賢伉儷又經常陪我們熬夜暢談人生或課業的種種，長期的打擾，溫馨的友情，有如冬天的暖流，讓人銘感五內。

回想過去自考上研究所求學的這段日子，每星期六、日，必須風塵僕僕奔波於台北—嘉義之間，來回 500 公里的高速公路車程，從不習慣到習以為常；利用假日在職進修的日子使生活過得很忙碌、很辛勞，但是精神上卻很充實、很愉快！尤其是從課堂中學得「知識與人生智慧、及老師的至理名言與自己生活成長對照體悟」的快樂，讓我忘記了長途跋涉、舟車勞累之苦。平心而論，這兩年來在精神層面得到的充實與收穫，不僅使我無怨、無悔，而且是樂不思蜀、沉浸其中。所謂：「生死問題乃人生之大事」，有機會來學習「人生之大事」，充實自己的知識與人生智慧，這是何等重要且又有意義的事呢！更何況所裡師長們個個學問淵博、各有專精，又樂於傳道、授業、解惑；而同學們則相當珍惜同窗之情，彼此互相鼓勵、切磋與扶持，在這麼良好的環境及互動關係下，大家快樂地一起學習、分享，這真是人生之快樂享宴！

在此，也要感謝疼愛我的家人及陪我走過這段日子的好友們。從論文的擬訂題目、蒐集資料、連繫相關人士、進行訪問、記錄、整理文獻、著述、定稿等，過程相當繁瑣、辛苦，總算得以如期完成。最後僅以這篇「論文」獻給所有關心與協助過我的親朋好友，謝謝你們！

朱慶忠 於台北 民國八十九年十二月

## 中 文 摘 要

本研究的主要目的是 - 從洪強森的自殺事件來探討花蓮縣秀林鄉原住民的自殺現象與社會亂象，藉此讓社會各界瞭解長期處於弱勢地位的山地社會所面臨的困境。論文中所提之自殺案主 - 洪強森，係花蓮縣秀林鄉之原住民，於民國 89 年 3 月 19 日（即總統大選投開票第二日）因無法接受所支持之候選人未能當選，竟然酗酒後服用農藥自殺而引發社會各界之議論，並促使研究者以此為研究主題。

本研究是以花蓮縣秀林鄉山地原住民為對象，除了深度訪談洪強森及部份曾發生自殺之家屬、親友及地方人士外，另發出總計 500 份的問卷調查，並透過多位村幹事、保育員的協助訪問、調查，再將問卷調查的資料及相關單位之統計報表數據加以彙整而成。本研究的主要發現如下：

- 一、花蓮縣秀林鄉地理位置皆於山區（偏遠地區），其基礎民生建設遠較都會區落後許多，其先天之經濟環境惡劣，而原住民的教育水平低落，外出謀生能力又差，多數居民係以務農兼打零工為生，使一般家庭收入普遍偏低。長期以來原住民在台灣的地位不論是經濟、政治與社會上一直處於弱勢，各種條件的惡性循環、互為因果，使得多數原住民的生活均極為困苦。
- 二、原住民的社會裡青壯年人口普遍皆於外地工作，留在家鄉的大部份是老弱婦孺，老少隔代相處、相依為命的畫面到處可見。另一方面，原住民社會離婚率日益增加，離婚後再婚之現象極為普遍，這兩種情況對於成長中之子女，其未來之心理及人格特質是否有不正常的影響，值得我們密切關心與觀察。
- 三、原住民的教育水平普遍偏低，在台灣社會以漢文化為主的主流社會中，受限於本身弱勢的族群文化，益顯難於融入漢族社會，而產生適應與競爭問題。過去政府雖然有些保障原住民入學之優惠措施，但是台灣光復至今已五十餘年，除了國民義務教育尚可順利推展外，高中以上之入學成效卻一直不彰，原住民能獲得高等教育（大學以上）人口比率更微乎其微（詳如 P.60,61），其人力素質的無法提升，是造成原住民社會地位一直低落的最大主因。
- 四、外來宗教信仰非常興盛，到處可見基督長老教會、天主教、真耶穌會等氣派宏偉之教堂和富麗堂皇的佛、道教寺廟。這些建築物矗立在偏遠（僻）的鄉村各腳落，顯得相當醒目（詳如附圖 5-9,5-10,5-11,5-12 P.126,127）。宗教活動在過去的原住民社會曾佔有很重要的地位，是原住民的生活中心與精神支柱；可惜近年來青壯年人口的大量流入平地都會區謀生，語言的隔閡使他們無法融入平地教會，精神與生活中心頓失依靠，是造成原住民社會亂象之因素之一。

五、鄉裡每個村落的檳榔攤與卡拉 OK 店、特種營業之飲食店到處林立（詳如附圖 5-2,5-5,5-6 P.55,124），雖然其經濟收入所得遠低於平地漢人，但是原住民卻願意花錢消費，顯示原住民地區奇特之現象。這些都會區負面的特殊行業，逐漸污染了原本淳樸、落後的山地鄉村落，甚至是吸食毒品的不良習性居然也蔓延至原住民的部落，這種現象令人擔憂不已！

六、原住民的酗酒風氣非常盛行，不論任何時間、地點，經常可以見到三、五人成群聚集飲酒作樂，有些甚至於一大清早即已酒醉而東倒西歪地躺在地上。酗酒問題造成行為上的偏差與健康方面的影響 - 據了解台灣東部地區之原住民患有「肝硬化」與「痛風」疾病的人口比率較一般平地籍人士高出很多，這應該是飲食習慣與酗酒風氣所造成的影響。

台灣光復迄今五十餘年來，原住民社會已有相當程度納入台灣社會體系之中，然而，由於山地的自然條件較差，以及原住民個體因素的影響，再加上生存以漢人為主的社會中，致使原住民面臨了漢人強勢政治、經濟與文化的衝擊，因而產生了許多的困境與極待解決的問題。<sup>註 1</sup> 過去政府長期推展山地社會平地化政策的結果，在經濟方面固然極具成效，但是相對地原住民的傳統文化方面卻遭受無情地摧殘而流失殆盡。原住民教育水平的無法提升，加以文化差異、價值觀調適不良等問題，以致於使原住民族成為社會的邊緣角色，甚而被主流社會所忽略、遺忘。洪強森及其他原住民自殺的案件，正是社會與個人相互對應的產物，本研究試圖由全面到特例來檢視原住民的自殺問題與社會問題，希望藉此探討原住民面臨的種種困境，透過進一步的討論與經驗分享，提出具體的建議，期望對山地社會未來的發展有所助益。

---

註 1：張綠薇（民 88）台灣原住民的困境與教育。台灣原住民教育 洪泉湖、吳學燕主編（民族主義論文系列之六）師大書苑有限公司 15 頁。

## ENGLISH ABSTRACT

Chung-sun Hon ; an aboriginal of Ataiyal tribe, living in the Show-ling Town of Hua-lien County committed suicide the next day after the Presidential Election in March, 2000. His death somehow reflects some disordered phenomenon and chaos existing in the aboriginal society. The author would like to explore and analyze Mr. Hon's death and therefore expose the difficulties and problems of the aboriginals who have been in long-term the minority and weaker group in our society.

The object of the essay are the aboriginals living in the Show-ling Town of Hua-lien County. The conclusion is gathered from the consultation with Mr. Hon's relatives and friends about his life and death, 500 life-and-death questionnaires with the help of the local officials, and the related official statistics. The author started the fieldwork in person from September 1999 to October 2000; witnessing the 921 Great Earthquake and the Presidential Election in year 2000 . Both the earthquake and the Election brought great influences on the aboriginal society; some are sweet and warm but mostly are heartbreaking. Taiwan has been receiving different cultures from different people. The vanished native Pin-pu tribe, the existing native nine aboriginal tribes, the Han from the mainland China immigrated 400 years ago, and the Netherlanders' and Japanese occupation developed varied civilization on this small island. Mountains, hills, small plains and basins constitute the geographic characteristic of Taiwan. Different tribes are spread on different areas. Geographic isolation helps in preserving the characterful cultural of each tribe.

Hua-lien County is located in the east part of Taiwan, far away from the highly developed West part, but the sophistication on cultural presentation is far beyond the author's expectation while making the survey. The author was deeply amazed and touched by a lot of people and events that are worth our society paying more attention on them. The aboriginals in the East are known as enthusiastic, active and optimistic. However their songs reveal their anger and powerless against the reality.

After months of endeavors, the author finally gets fertile results for the essay, but also feels sorry for the struggles of the local aboriginals.

The findings of the survey are:

1. Show-ling Town of the Hua-lien County is a remote country isolated by the mountains. The land is barren and the public construction is far behind other areas in Taiwan. The native residents here are the Ataiyal aboriginals, most of them are farmers and they sometimes do some odd jobs in the near cities. General speaking, their lives are tough; their incomes are highly under the average. Low development and low educational degree make the aboriginals in the economic, political and social level become the weaker group in our society .
2. Most of the productive manpower are employed in big cities. Seniors and children are left at hometown. Children are commonly taken care by the grandparents. Meanwhile, the divorce rate increases rapidly and remarrying is common here. The psychological and personal developments of the young generation would be surely affected by the above factors. This phenomenon deserves our attention and observation.
3. As mentioned above, the aboriginals are limited in the population, education level, economical and political power; it is very hard for them to be involved in , not mentioning to compete with the main stream. They surely have problems in adapting themselves to the Han culture which are different from theirs. To enhance their education level should be the only solution. There are academic promotions specifically settled for the aboriginals; unfortunately the results above the compulsory education are frustrated. Few aboriginals have completed college or above degrees since the Restoration. Unable to enhance the essential of the manpower, the aboriginals are accordingly unable to improve their social status.
4. Religious activities have been playing an important role in the aboriginals' spiritual lives here. The churches of Christ, Catholic, and True Jesus are commonly seen in the villages. The gorgeous construction of churches attract attention and look awkward among the shabby residents houses. Recently the religious fever is fading with the migration of the productive generation.
5. Just like the other cities in Taiwan, in the villages of Show-ling Town are full of pin-lain stands, KTV and restaurants. Is it a kind of civilized development or pollution? One thing is for sure that the mountain villages are no longer clean and simple as they were.
6. Excessive drinking is another serious problem. The aboriginals can drink at any time and any occasion; people drink at home, at the grocery stores, pin-lian stands and KTV. Moreover, drunkers could be found in the early

morning lying on the ground. No wonder that aboriginal residents are easier to be troubled with cirrhosis and gout comparing with the 'plain people'; it surely has certain relation with the alcoholic problems.

It's been over fifty years since the Restoration. Though the government has been attempting, the aboriginals still the minority and weaker group in political, economical and cultural aspects. The author is very sorry about that. The reasons may be concluded as: minor population, isolated living environments (they were used to be called 'mountain tribes' in general), and totally different cultural backgrounds. The government has the obligation to help them to be extensively accepted and involved in our society. The theme of the essay is to explore and then present the struggles that the aboriginals have been facing so that the government can refer to when developing public policies for the aboriginals.



# 目 錄

誌 謝 .....	
中文摘要 .....	
英文摘要 .....	
目 錄 .....	
圖 表 次 .....	
附 錄 次 .....	
	頁 次
<b>第一章 緒 論</b>	
第一節 研究動機 .....	1
第二節 研究目的 .....	1
第三節 研究限制 .....	2
第四節 名詞詮釋 .....	3
<b>第二章 文 獻 探 討</b>	
第一節 原住民自殺現象之探討 .....	9
第二節 洪強森自殺原因 .....	10
一.訪問家屬代表 - 洪瑞玉女士	
二.訪問地方人士代表	
三.訪問教會神職人士代表	
第三節 其他發生自殺事件之家屬訪問紀錄 .....	19
一.訪問家屬代表 - 曾秋雲女士	
二.訪問家屬代表 - 司文武先生	
第四節 相關單位的文獻資料 .....	21
一.行政單位	
二.衛生單位	
三.其他單位.	
<b>第三章 研 究 方 法</b>	
第一節 研究架構 .....	24
第二節 研究參與者 .....	24
第三節 進入研究現場 .....	26
第四節 研究工具 .....	27

第五節 研究步驟 .....	27
第六節 資料分析 .....	28

## 第四章 研究結果

第一節 研究發現 .....	34
第二節 研究對象個人基本資料描述統計結果 .....	35
第三節 生死觀念與態度問卷資料統計結果 .....	39
第四節 社會風氣問卷資料統計結果 .....	44
第五節 整體資料綜合分析 .....	46

## 第五章 結論與建議

第一節 結論 .....	49
一.傳統與現代的衝突	
二.酗酒現象非常嚴重	
三.自殺問題急待關懷	
四.買票賄選敗壞選風	
五.污染濫墾破壞環境	
六.奢侈浪費不知惜福	
七.青少年犯罪的問題	
第二節 建議 .....	58
一、我們的努力方向	
(一).重建傳統文化、調適價值觀念	
(二).檢討教育政策、提升教育水準	
(三).乾淨辦理選舉、淨化選舉風氣	
(四).提倡簡樸生活、重新返璞歸真	
(五).送出愛心關懷、改變他們一生	
二、我們應有的做法	
(一).從自身做起	
(二).從家庭做起	
(三).從學校做起	
(四).從宗教做起	
(五).從媒體做起	
(六).從政府做起	
第三節 結語 .....	73

## 參 考 書 目

中文部份 .....75

英文部份 .....78

# 圖 表 目 次

## 圖 目 次

圖 1 - 1：花蓮縣秀林鄉行政區域圖.....	8
圖 3 - 1：本研究之架構圖.....	24
圖 5 - 1：水泥工廠設於風景區旁情形.....	55
圖 5 - 2：飲食店、卡拉 OK 店、檳榔攤到處林立情形.....	55
圖 5 - 3：水泥工廠矗立於風景區前情形.....	123
圖 5 - 4：礦場挖空中央山脈情形.....	123
圖 5 - 5：飲食店、卡拉 OK 店、檳榔攤到處林立情形.....	124
圖 5 - 6：檳榔攤、雜貨店到處林立情形.....	124
圖 5 - 7：研究者訪問崇和儲蓄互助社與司庫廖秀金女士（左） 合影留念情形.....	125
圖 5 - 8：研究者訪問主愛之家輔導中心與曾牧師（中）、張牧師 （左）合影留念情形.....	125
圖 5 - 9：台灣基督長老教會芝苑紀念教會（堂）於富世村情形.....	126
圖 5 - 10：真耶穌教會（堂）位於富世村情形.....	126
圖 5 - 11：天主教會之天主堂位於秀林村情形.....	127
圖 5 - 12：天主教會之天主堂位於文蘭村情形.....	127
圖 5 - 13：洪強森之生前住宅位於崇德村情形.....	128
圖 5 - 14：洪強森之生前住宅位於崇德村情形.....	128
圖 5 - 15：研究者訪問崇德國小與溫校長永安（左）合影留念情形.....	129

圖 5 - 16：研究者與崇德村幹事（左）合影留念情形.....	129
圖 5 - 17：研究者與托兒所司所長(左)合影留念情形.....	130
圖 5 - 18：研究者與廖天生之母曾秋雲女士（左）合影留念情形.....	130

## 表 目 次

表 次 1：原住民博士一覽表.....	79
表 次 2：花蓮縣秀林鄉八十八年死亡動態統計報表之 1 (人口死亡數按死亡者性別年齡及五歲年齡組分).....	80
表 次 3：花蓮縣秀林鄉八十八年死亡動態統計報表之 1 (人口死亡數按死亡者性別年齡及五歲年齡組分)(續一).....	81
表 3 - 1：花蓮縣秀林鄉所屬儲蓄互助社社員股金及貸款數統計表.....	31
表 4 - 1：研究對象之個人基本資料的分佈情形 - 婚姻狀況方面.....	36
表 4 - 2：研究對象之個人基本資料的分佈情形 - 性別、年齡、 職業、工作狀況方面.....	36
表 4 - 3：研究對象之個人基本資料的分佈情形 - 子女數、學歷、 宗教信仰、程度方面.....	37
表 4 - 4：研究對象之個人基本資料的分佈情形 - 生活狀況方面.....	38
表 4 - 5：研究對象之個人基本資料的分佈情形 - 休閒嗜好、母 語程度、族群認同、生活滿意度方面.....	38
表 次 4：花蓮縣秀林鄉八十八年死亡動態統計報表之 1 (人口死亡數按死亡者性別年齡及五歲年齡組分)(續二).....	82
表 次 5：花蓮縣秀林鄉八十八年年終人口靜態統計報表 (15 歲以上現住人口數按性別、年齡及教育程度分.....	83
表 5 - 1：各類型收容少年之族群變項.....	57
表 5 - 2：花蓮縣秀林鄉八十七年離婚動態統計報表之 1.....	66
表 5 - 3：花蓮縣秀林鄉八十八年離婚動態統計報表之 1.....	66
表 5 - 4：花蓮縣秀林鄉八十七年結婚動態統計報表之 1.....	67
表 5 - 5：花蓮縣秀林鄉八十八年結婚動態統計報表之 1.....	67
表 次 6：花蓮縣秀林鄉八十八年年終人口靜態統計報表之 3 (15 歲以上現住人口數按性別、年齡及教育程度分)(續一).....	84

表次 7：花蓮縣秀林鄉八十八年年終人口靜態統計報表之 3 (15 歲以上現住人口數按性別、年齡及教育程度分)(續二)	85
表次 8：花蓮縣秀林鄉八十八年年終人口靜態統計報表之 3 (15 歲以上現住人口數按性別、年齡及教育程度分)(續三)	86
表次 9：花蓮縣秀林鄉八十八年現住人口數按性別及原住民身份 統計表	87
表次 10：花蓮縣秀林鄉地區八十八年十大死亡原因調查統計表	88
表次 11：台灣地區八十八年死亡原因統計表	89
表次 12：花蓮縣秀林鄉八十七年結婚動態統計報表之 1	90
表次 13：花蓮縣秀林鄉八十八年結婚動態統計報表之 3 (結婚對數按新郎年齡與婚前婚姻狀況分)	91
表次 14：花蓮縣秀林儲蓄互助社 89 年 9 月財務及業務統計報告表	92
表次 15：花蓮縣崇和儲蓄互助社 89 年 9 月財務及業務統計 報告表	93
表次 16：原住民社會之平均年所得比較表	94
表次 17：花蓮縣秀林鄉各村近年來自殺原因及人數統計表	95.96
表次 18：花蓮縣警察局新城分局輔導各類治安人口人數統計 一覽表	97
表次 19：花蓮縣警察局新城分局八十八年一至十二月份交通 事故統計表	98
表次 20：花蓮縣警察局新城分局八十九年一至八月份交通事 故統計表	99
表次 21：花蓮縣警察局新城分局治安分析報告表(八十八年 一至九月份)	100
表次 22：花蓮縣警察局新城分局治安分析報告表(八十九年 一至九月份)	101

## 附 錄 目 次

附 錄 一：「花蓮縣秀林鄉原住民自殺之原因初探」(1991-2000) 問卷調查晤談表 - 基本資料.....	102
附 錄 二：「花蓮縣秀林鄉原住民自殺之原因初探」(1991-2000) 問卷調查晤談表 - 自殺之原因探討.....	105
附 錄 三：「花蓮縣秀林鄉原住民對生死觀念與態度及社會風氣的 看法」問卷調查晤談表 - 基本資料.....	108
附 錄 四：「花蓮縣秀林鄉原住民對生死觀念與態度及社會風氣的 看法」問卷調查晤談表 - 生死觀念與態度的看法.....	111
附 錄 五：「花蓮縣秀林鄉原住民對生死觀念與態度及社會風氣的 看法」問卷調查晤談表 - 社會風氣的看法.....	116
附 錄 六：菲立普 (David phillips) 的「維特效應」.....	117
附 錄 七：自殺率與媒體資訊量動態模型構.....	118
附 錄 八：自殺率隨媒體資訊成長的函數關係.....	119
附 錄 九：請 託 函.....	120
附 錄 十：請 託 函.....	121
附 錄 十一：感 謝 函.....	122



## 後 記

研究者自民國 89 年 7 月起即開始親自下鄉進行訪查與蒐集資料工作，至同年 12 月為止，在長達半年餘的日子裡，不論是訪查或蒐集資料工作，有時進行的很順利，感覺上彷彿是有貴人相助；但也有被拒人於千里之外，求助無門之時，讓人備覺挫折。這期間目睹山地社會的各種現象，有溫馨感人的、也有令人怵目驚心、甚至是痛心疾首的種種畫面，內心的感觸與衝擊甚巨。

台灣不是一個平坦的島嶼，拜高山林立、地理複雜之賜，因此能保存這麼多異質性極高的文化或族群，文化的發展與變遷過程也格外具有特色。<sup>註 49</sup> 花蓮地區雖然位處台灣之邊陲地帶，但在各種文化的錯綜複雜交織下，使田野工作（Fieldwork）充滿機鋒，處處都是寶藏，是研究者始料未及的。在訪談的過程中發覺許多事物都為人帶來驚喜、帶來啟發、帶來震撼。東部地區原住民的熱情、活力、樂觀與歌聲，讓人驚豔不已！但原住民歌聲裡面揶揄對現實環境的承受、悲憤與無奈，引人同情！幾個月下來，田野工作雖然收穫豐盛，但也感觸良多，久久不能自己！

89.12.28 中國時報記者簡東源於花蓮報導：「秀林鄉驚傳家庭悲劇，男子許恩輝不滿聲請家暴法保護令後、另覓住處的妻子陳素真，二十七日清晨趕到妻子住處再起爭吵，許某涉嫌將妻子勒斃在屋內浴室內，隨後服下毒藥自殺，遺下三名年幼無辜子女」。看到這則新聞後，心情頓然沉重，由於父母一時的情緒失控，造成三名年幼子女一輩子的傷痛與陰影，側隱之心油然而生。子女何其無辜，竟要背負如此沉重之十字架，不禁讓人同情不已！其實這個家庭悲劇只是原住民社會問題之冰山一角而已，研究者以為針對目前原住民的處境而言，其自殺現象與家庭問題，原住民除了自求多福之外，是別無他法可以改變的。在此，研究者要誠摯地呼籲政府相關單位及社會各界善心人士、團體，應該正視原住民的社會問題，並儘速謀求改善之道才是。

最後，除了再次感謝之外，也祝福所有曾經幫助過我的人。

---

<sup>註 49</sup>：森丑之助著 楊南郡譯（公元 2000）生蕃行腳 - 森丑之助的台灣探險 遠流出版事業有限公司出版 8 頁。

# 第一章 緒 論

## 第一節 研究動機

公元 2000 年國內最大的盛事莫過於 3 月 18 日的總統大選，在競選活動期間，大家熱烈地參與各種選舉活動，選情的媚力猶如瘟疫般地在全國各地到處傳染、蔓延，這種「舉國沸騰、全民瘋狂」的空前盛況，呈現出許多的亂象，令人匪夷所思，嘆為觀止！尤其遺憾的是：我們每天從各大媒體、電視、報紙的報導過程裡，看到的是各組參選人在造勢活動中，不談政見、也不談施政理念，而是以揭瘡疤、攻訐謾罵、抹黑造謠等手段為能事，來打擊競爭對手。選風淪落至此地步，怎不叫人怵目驚心！

在 3 月 18 日開票結束後的當晚，台北市有數千名群眾，由於無法接受自己支持的候選人高票落選，竟然齊聚仁愛路、中山南路與信義路口一帶，徹夜包圍國民黨中央黨部至天明，情緒高昂的群眾先是高呼口號，要求李主席為敗選負責下台；第二天則以更激烈的手段 - 丟雞蛋、石塊，甚至砸黑色座車、推打中常委洩忿抗爭，並和維護安全的警察發生多次嚴重肢體衝突，現場的口水、汗水、自來水（警察以強力水柱噴灑群眾）和鮮血到處橫流。這些群眾手持高分貝造勢喇叭及其他造勢工具，不時製造噪音以壯大聲勢。持續數天的抗爭中，對中央黨部附近的機關學校影響最大，許多學校被迫停課，學生無法上學，台大醫院的病患無法安心養病，博愛特區附近的交通為之嚴重阻塞，引發國人與國內外媒體之高度關切。由於此次抗爭時間過久，群眾之訴求雖然值得同情，但非法長期霸佔道路，製造警民對峙的緊張關係與環境髒亂，這種只顧自己、罔顧他人權益，踐踏法治的做法，已經引起多數人之反感，輿論界也漸失耐性而不表同情。抗爭的第五天，李主席順應民意，被迫提前辭去主席職務，鞠躬下台以示負責，群眾才終於散去，抗爭事件至此宣告落幕。

在台北有群眾抗爭事件的同時，3 月 19 日花蓮縣秀林鄉崇德村一位支持宋楚瑜的原住民 - 洪強森，由於無法接受自己支持的候選人高票落選，竟然喝農藥自殺身亡。這個為選舉而自殺的案件，起初由於國內媒體注目焦點都放在台北的群眾抗爭事件上，事件發生時並未震驚我們的社會，也未引起國人關切與迴響。但是自從宋楚瑜、張昭雄先生親自遠從台北搭機前往花蓮之亡者家屬弔慰，這個舉動終於獲得各傳播媒體的重視而加以大幅報導。研究者自幼生長於秀林鄉，雖然成長後負笈外地，並在外鄉落腳，但對於故鄉之一切事務仍有特殊之感情；而先前原本是以研究花蓮縣秀林鄉原住民自殺原因為論文主題，適巧發生了洪強森自殺事件，經過幾番深思熟慮，乃將論文主題稍做修正，並與論文指導老師研商後即確定研究之方向，以上所述即研究者之研究動機。

## 第二節 研究目的

根據上述的研究動機，本研究的目的有下列幾點：

- 一、花蓮縣秀林鄉的自殺事件頻傳，其中又以喝農藥自殺件數最多（詳如附表十七,P.95-96），山地原住民自殺率偏高的事實，政府相關單位受限於人力、預算、經費等短絀之限制，一直未能獲得應有的重視，令人扼腕。原住民的血統或基因（Meme）<sup>註2</sup>是否較漢人有遺傳上較高的自殺基因？這是很值得我們去探討研究的問題。
- 二、近幾年國內的選風漸趨敗壞，派系黑金問題日益嚴重。山地原住民社會歷年來的選舉活動期間，買票賄選、抹黑、造謠、攻訐、謾罵、暴力脅迫事件頻傳，政府雖然三令五申、嚴禁賄選，卻又一直拿不出有效措施來遏止。若任此情況繼續惡化下去，而民眾又只顧自己的眼前利益，則民主制度將永遠無法步入正軌，民主的道路還要走上一段漫長、崎嶇的路程。本研究藉以探討山地原住民社會的選舉面貌，提出具體建議，以作為改善選舉風氣的參考。
- 三、山地原住民在台灣社會是屬於少數民族，人口僅約佔全國的2%。主要分為阿美、泰雅、排灣、布農、魯凱、卑南、鄒、雅美、與賽夏族等九族，分布在三十個山地鄉及二十五個平地鄉鎮區域內。依據內政部戶政司統計，臺閩地區計有原住民人口總數約有四十萬二千四百五十二人。<sup>註3</sup>各民族的風俗、民情、文化、生活習慣等，彼此之差異性很大。因此，欲透過深度訪談、問卷調查與相關資料蒐集之方式，對於其生死態度與觀念及目前的社會現（亂）象，實有進一步的瞭解並深入探討研究的必要。

## 第三節 研究限制

本研究根據本章所述，因研究方法、人力、時間、財力之限，故在研究結果的推論上有下列幾點限制：

- 一、本研究的目標及內容而言：  
係針對花蓮縣秀林鄉山地原住民所設計，故本研究的結果只限於該地區，不能類化到其他群體。
- 二、本研究的訪問調查對象而言：  
係僅對花蓮縣秀林鄉山地原住民做抽樣，這些受訪對象的社經背景、

---

<sup>註2</sup>：Meme 是一個表達文化傳播的單位或一個複製的單位 陶在樸著（1999）理論生死學 五南圖書出版有限公司出版 76-77 頁。

<sup>註3</sup>：內政部戶政司 89.02.10 公佈資料 - <http://www.apc.gov.tw/apc03/0301-001.html>。

理解能力等等或許不同於其他地區的人士，所以在推論上應謹慎為宜，並儘量注意其差異。

### 三、就研究的方法而言：

係以晤談法與問卷調查法為主，並輔以相關資料之統計分析。就第一項言，整個晤談之進行，以研究者為主，但因人力、時間之限，另委託各村幹事、保育員利用公餘時間進行，雖經事前的說明與溝通，但在主試不同之人格特質及晤談經驗之限，以及受試反應之多樣等情況下，在開放性問題的澄清受試答案時，可能因引導方式之不同造成結果之差異。就第二項者言，由於抽樣對象係委託各村幹事、保育員利用公餘時間進行，無法悉由研究者親自施測。在不同的主試說明或引導，以及施測時的內、外在條件不同的情況下，皆有可能影響受試的填答。就第三項者言，各相關單位之統計報表數據，僅提供作為推理之依據，資料難免有其限制。

### 四、就資料的分析而言：

晤談資料皆以受試回答作忠實之記錄，或有記錄過簡或不清楚者，皆再根據實際錄音確定之。但因為回答內容十分多樣，在歸類上，屢有難以判定之因，雖悉由研究者獨力為之，恐難免主觀因素之限；另問卷調查之資料，由受試者自填或由研究者、村幹事、保育員代填，歸納係以紙筆結果為據，更難免有研究者或村幹事、保育員之主觀判定。

### 五、本研究的問卷調查訪問表而言：

有部份試題係由研究者參考引用南華大學人文社會學院院長兼宗教研究所所長釋慧開師父，於宗教生死學課程之問卷調查為範本，加以修正編製後初次使用，由於未經過重復驗證，研究的結果可能受工具的限制。

## 第四節 名詞詮釋

### 一、秀林鄉 ( Shioh Ling Town )：

秀林鄉清屬台東直隸州蓮鄉地，於日據時稱番地，由延海支廳與花蓮港廳之番務課管理，迄台灣光復之時，原屬新城鄉管轄。次年，政府積極提高原住民之民族平等地位及扶助偏遠山地地位，遂在政治上廢除山地部落組織及頭目制度，並劃新城、吉安、壽豐三鄉之西部山岳地帶增設山地鄉改編鄉村，務與平地鄉、鎮、市同樣實施地方自治，來提高其政治地位，並設鄉鎮中心於「武士林」(即今秀林村)，最初名為「士林鄉」，因與台北「士林」同名，易混淆不清，後改為今名「秀

林鄉」，乃取其山明水秀林木蒼鬱之意故名。<sup>註4</sup>

秀林鄉雄踞花蓮縣北半部，西倚中央山脈，北與宜蘭縣隔溪相望，東南與花蓮市周邊平野地區接壤。全鄉面積達 1,642 平方公里，超過花蓮縣面積的三分之一，相當於整個彰化縣，是全花蓮縣轄下最大的行政區，放眼台灣也是最大的鄉治。秀林鄉地形狹長南北相距 86 公里，東西橫寬約 30 公里。形狀有如一灣明月，境內密佈高山峻嶺，佔全鄉面積 93%，平地只佔 3%，剩下的 4% 就是短促湍急的河川。由於境內多高山，開發不易，故仍保有相當原始山林特色，也使秀林鄉具備豐富的景觀資源，其中最著名的有壁立深淵名聞中外的太魯閣峽谷，明媚幽靜的能高越古道，及攝人魂魄的清水斷崖，其水石爭麗、景致天成，實為舉世難見之壯景。秀林鄉向為賽德克族傳統居地與獵區所在，然自清朝開「北路」，日人實行高壓統治，乃至榮民同胞與賽德克族女子通婚落地生根，秀林鄉已成為多元文化、多元種族匯集之地，各族群（ethnic group）長期相處，均能共榮共存、散發出醇美的人情。農產品有甘蔗、玉米、花生等，高山地區另產高冷蔬菜、蘋果、水蜜桃、加州李等特有作物。<sup>註5</sup> 依據秀林鄉戶政事務所 88 年 12 月底統計資料，秀林鄉現有人口數為 15,264 人，其中原住民為 12,524 人，平地籍為 2,740 人。（秀林鄉行政區域圖如附圖 1-1 P.8。）

## 二、 原住民 (Aboriginal):

原住民係少數民族，他們大都是政治居弱勢、經濟居邊陲、文化遭污名化、且文化傳統式微，與其他少數民族並無二致，並生活在強佔他們土地的民族社會裡...這些原住民在過去數十年，被統稱為第四世界 (The Fourth World)。和其他少數民族不同的是，第四世界人民並非移民，而是土地原來的主人，這些土地今日已成為民族國家的領域...我們歸納各學者的論點，試圖就原住民的特徵加以描繪：

- (一) .原住民是原來土地的主人，與土地有深厚的感情，視土地如生命。
- (二) .屬於少數民族，但其社會、經濟、政治、文化及土地等權益受到強勢族群之剝削和壓迫，比一般少數民族更為嚴重，危機感日深，這種苦難是原住民的象徵。
- (三) .相對於第三世界少數民族人口有朝一日可成相對多數而言，第四世界原住民因在人口上處於絕對少數，似乎無法搖身一變掌理民族國家大政。
- (四) .原住民豐富且多樣性的文化遺產及知識體系，正加速崩解，瀕臨消逝，益增原住民維護固有文化傳統及保障土地及政治等權益

註4：黃輝寶著 秀林為民服務手冊 秀林鄉公所出版 1 頁。

註5：黃輝寶著 祖靈恩賜、秀林覽勝 - 秀林鄉全覽實錄 秀林鄉公所出版 2~3 頁。

之信心和意志。<sup>註6</sup>

台灣的原住民一般來說分為山地原住民與平地原住民，是指在漢人來台以前就已經在台灣這塊土地上居住的民族。這些原住民族在外貌及生活習俗上與漢民族截然不同，他們都是屬於南島民族。雖然如此，台灣的九大原住民族在語言與風俗上彼此存有很大的差異，到底他們起源於何地、何時開始居住在台灣、如何演變成為今天的面貌，一直眾說紛紜，此外，再加上他們都沒有文字，所有的歷史僅靠口語傳述，所以在探究上更加困難。<sup>註7</sup>台灣原住民族係指 Bunun(布農族)、Saisiat(賽夏族)、Thao(邵族)、Tsou(鄒族)、Puyuma(卑南族)、Paiwan(排灣族)、Yami(雅美族)、Taroko(太魯閣族)、Ataiyal(泰雅族)、Amis(阿美族)及平埔族群。山地原住民與平地原住民之區分主要是依據：臺灣光復前原籍在山地行政區域內，且戶口調查簿登記其本人或直系尊親為原住民各族名稱者為山地原住民。平地原住民：是臺灣光復前原籍在平地行政區域內，且戶口調查簿登記其本人或直系尊親為原住民各族名稱，並申請當地鄉(鎮市區)公所為平地原住民有案者。<sup>註8</sup>依據內政部戶政司 89.02.10 公布之中華民國臺閩地區原住民人口統計資料，臺閩地區計有原住民 402,452 人(其中：平地原住民有 188,784 人，山地原住民有 213,668 人)。

### 三、泰雅族 (Ataiyal)：

為台灣原住民族中分布地域最廣的一族，其居住地幾佔全台灣山地之三分之一，全族人數約九萬一千餘人，約佔台灣原住民族總人數之四分之一。<sup>註9</sup>分布於台中埔里以北之中央山脈一帶，即大都集體居住於台中縣之和平鄉，南投縣之仁愛鄉、信義鄉、苗栗縣之泰安鄉、新竹縣之尖石鄉、桃園縣之復興鄉、台北縣之烏來鄉、宜蘭縣之南澳鄉、花蓮縣之秀林、萬榮、卓溪鄉等區域。泰雅族人的風俗為各部落分別獨立，彼此之間互不往來，甚至相互仇視；由於天性較不勤勞，又缺乏儲蓄習慣，民風雖然強悍，但不夠團結，是其特性。<sup>註10</sup>分布於花蓮縣之秀林、萬榮、卓溪鄉之泰雅族原住民自稱為太魯閣族 (Taroko) (亦有人譯音為德魯固 - Truku)，近年來積極向政府各單位陳情請求將其更名為太魯閣

---

<sup>註6</sup>：孔文吉(尤稀、達袞)著(2000)忠於原味：原住民媒體文化與政治 前衛出版社出版 74 頁。

<sup>註7</sup>：鈴木質 原著、陳柔森主編、王美晶翻譯(1999年7月)台灣原住民風俗 原民文化事業有限公司出版 10 頁。

<sup>註8</sup>：我們為什麼選擇「台灣原住民族」這個稱呼 - 族群關係與國家認同 業強出版社出版 187~189 頁。

<sup>註9</sup>：依據內政部戶政司 89.02.10 公布之中華民國臺閩地區原住民人口統計資料，86 年度臺閩地區計有泰雅族原住民 91360 人。

<sup>註10</sup>：鈴木質 原著、陳柔森主編、王美晶翻譯(1999年7月)台灣原住民風俗 原民文化事業有限公司出版 36,37 頁。

族，因其語言與其他縣市之泰雅族人差異甚大，但迄今為止政府並未予允諾或承認，目前官方文獻仍維持台灣原住民族為上述九大族之名稱。

#### 四、自殺 (Suicide)：

醫學界將自殺分為自殺行為 (Suicide act) - 造成重要程度之致死、傷害行為。自殺 (Suicide) - 造成死亡的自殘。自殺企圖 (Suicide attempt) - 不構成致死威脅的死亡意念與行為。<sup>註 11</sup> 依據大不列顛百科全書的解釋：自殺一詞指一個人自願地、故意地殺死自己的行動或情況但也指任何人殺死自己的意願或傾向。自殺包括個人的團體的甚至民族的自我毀滅的行為。部份自殺一詞指自戕肢體，而慢性自殺則是指對生命有害的習慣性行為，如嗜酒和吸毒。現在常將自殺分為「自殺」即致命的自殺和「未遂自殺」即非致命的自殺行為。最著名的自殺分類法是涂爾幹的分類，其標準是社會和個人關係的失調…… 自殺是人類的特殊問題，在可預見到的將來，還找不到一種有效的徹底的解決方法。<sup>註 12</sup>

涂爾幹 (E. Durkheim) 法國社會學家，在他的大著「自殺論」(Suicide) 中，基於官方的自殺統計資料，對自殺有系統的分析提出四類型的自殺：

- (一) .「個人主義的自殺」(Egoistic Suicide)：或稱利己自殺，指的是當社會或團體的整合較弱時，個人的私利而起。
- (二) .「利他主義自殺」(Altruistic Suicide)：這類型的自殺，指的是團體或社會的責任遠超過個人的私利時，人們傾向於對社會盡忠。例如，二次世界大戰時日本軍人的切腹自殺，即屬於利他主義自殺的顯例。
- (三) .「迷亂自殺」(Anomic Suicide)：當社會結構漸趨解組，社會秩序遭到嚴重破壞的情況下個人無所適從而造成的自殺行為。例如，在經濟不景氣時的自殺行為，就是屬於迷亂自殺的類型。
- (四) .「宿命自殺」(Fatalistic Suicide)：在某些社會裡，人們對自己的生命沒有決定的能力和權力，一切聽天由命。<sup>註 13</sup>

#### 五、沙文主義 (chauvinism)：

過份的、不合理的愛國主義，與極端愛國主義的意思相同。這個詞源出於法國一名士兵 N. 沙文的名字，他由於獲得軍功獎章和一小筆津貼，而對拿破崙感恩戴德，於是他就成為民族的狂熱崇拜的代表，沙文主義被泛指為一切極端民族主義。<sup>註 14</sup>

#### 六、格式塔心理學 (Gestalt psychology)：

---

註 11：王傳燾著 自殺是否可以預防？ 生死學通訊第二期 2 頁。

註 12：廖瑞銘主編 (1987) 大不列顛百科全書中文版 17 冊 丹青圖書有限公司 第 573 頁。

註 13：彭懷恩著 (1996) 社會學概論 風雲論壇出版社出版 7 頁。

註 14：同註 13. 第 65 頁。

一種心理學方法。主要信條是無論如何不能通過對各個部份的分析來認識整體。要理解整體的全部性質，就需要“自上而下”地分析從整體結束到各個組成部份的特性。整體可能有一些屬性，它們需要一個特定位置、作用及對於整體中每個部份的功能，這些屬性不是從孤立部份的分析中推斷出來的。……一般認為 M.韋爾特海梅爾於 1912 年發表的文章奠定了格式塔學派的基礎。在這篇文章中，他報告了他與 W.克勒爾和 K.科夫卡在法蘭克福完成的一項實驗的結果，此後數十年中，這三人成為格式塔學派的核心。……韋爾特海梅爾論證，格式塔概念中所特有的關於聯繫的決定因素和必要條件，也能用於解釋倫理學政治行為以及真理的本質等方面的問題。受格式塔影響的心理治療，目的是在個體和他的環境之間發展一種較有伸縮性的、統一的、可接受的關係，以減輕神經症和精神病行為（精神分裂、精神紊亂、焦慮和僵硬症狀）。20 世紀中期，格式塔運動曾經極大地影響了整個心理學領域，但是事實上它也因為取得成功而泯滅；格式塔運動可能不能再被認為是一個獨立存在的學派。<sup>註15</sup>

---

<sup>註15</sup>：廖瑞銘主編（1987）大不列顛百科全書中文版 5 冊 丹青圖書有限公司 第 399 頁。



圖：1-1 花蓮縣秀林鄉行政區域圖

## 第二章 文獻探討

### 第一節 原住民自殺現象之探討

「高山青，澗水藍，阿里山的姑娘美如水呀，阿里山的少年壯如山，啊.....」，許多類似這種描述原住民的歌曲，一般人都耳熟能詳，朗朗上口，也使民眾對於原住民的形象產生一種憧憬。在全省各地一年一度的豐年祭、祖靈祭、矮靈祭.....等的場合中，我們可以看到原住民朋友們的載歌載舞，歌舞不停地迴旋繚繞，原住民看似無憂地穿著鮮艷的傳統服飾，很開懷奔放地在舞台上唱歌跳舞。然而，在這些歌舞的背後有多少人能夠體會原住民心中真正的想法？單看他們美麗的外表，又如何能夠想像原住民內心的苦悶。可是國內的大眾傳播媒體對於原住民的報導，卻常以負面事件如酗酒、雛妓等居多，難免使人感覺到不協調。

多數人不瞭解，原住民數千年來都生活在自己的文化系統裡，後來歷經荷蘭、日本的統治及國民政府的遷台影響，他們為生存，必須要學習另外一種價值完全不同的文化，因而產生了文化調適問題。例如：原住民的公有共享、以物易物的想法，和我們漢文化為主的主流社會的私有財產觀念完全不同。直到目前為止，還有若干老一輩的原住民不會使用貨幣，因為在他們的生活習慣與文化傳統裡，根本就沒有貨幣這種東西。然而，許多人雖從未與原住民有任何接觸，卻早已對他們存有刻板的印象，總認為載歌載舞的慶典、身體強壯的獵戶、普遍落後的生活、粗重辛苦的勞力，甚至於酗酒宿醉的飲食，應該就是原住民的全部了。<sup>註16</sup>

鑑於這種情況，研究者以為我們應該加以重視與尊重原住民的文化傳統，乃嘗試以洪強森這位原住民的自殺事件案例為主題，除了探討自殺的原因以外，並延伸至其生死觀念與態度與其社會亂象等；使台灣地區的生命共同體裡面這些長期被忽略的族群（四十餘萬人口的原住民），有機會讓我們多去主動瞭解他們的傳統文化、生活習慣、風俗民情等，彼此相互學習、包容、尊重與欣賞，以消除某些因隔閡而產生的誤解，更進而帶動社會各界共同關心原住民的一切。但遺憾的是：人類的思想和信仰方式的多樣性，以及各式各樣的風俗和世界觀，困擾地把我們導入一個覺悟的境地。根據我們的價值觀和道德標準被認為是邪惡或嚴禁的或不可想像的事，到了另一個民族卻可能變成是正確而值得欣賞的事。...由於現代世界中的許多衝突和不公平的事情，正是由於企圖將價值觀和意識型態，對美好生活的特殊看法，強加於他人和弱者頭上所造成的結果。....目前人類總是企圖把自己的政治教條和宗教信仰強銷到別人身上，現代意識型態的彈壓更為了拯救生靈而把人類逼進刀光劍影之中，在這種情況下，我們亟需要的就是這種智慧。邁向這個目標的

---

<sup>註16</sup>：鄭元慶等著（民86年）與鹿共舞 - 台灣原住民文化（2）光華書報雜誌社出版 4頁。

主要步驟，就是去瞭解各民族有何不同。<sup>註17</sup>

研究者經過半年查訪秀林鄉各村近 10 年（1991—2000）期間，全鄉至少計有 31 人之確定死因為自殺，如果把與自殺有關連之意外事故也列入的話，恐怕自殺之人數會更多。以下僅就自殺方式、自殺原因、村落分佈、男女比率、年齡層方面來加以分訴述：

#### 一、自殺方式方面：

以喝農藥為最多，佔 21 人；上吊次之，佔 7 人；臥軌者 3 人。

#### 二、在自殺原因方面：

以患有精神疾病者 7 人為首，和家人吵架情緒失控而自殺者有 6 人居次，久病厭世者有 5 人；另 4 人為夫妻感情失和；其他（不明原因）者 7 人（包括家屬或親友拒絕接受訪問、堅持不透露其家人之自殺原因者），酗酒後誤用農藥者 2 人。

#### 三、以村落分佈方面：

全鄉自殺人口最多是秀林村，共有 22 人；其次是景美村，計有 4 人，秀林村是秀林鄉之行政中心，為何其村民之自殺率居高不下，而且是全鄉之冠，這是很值得研討與關注之處。

#### 四、男女比率方面：

男生有 22 人，女生有 9 人。

#### 五、在年齡層方面：

自殺者之年齡平均為 34 歲，其中有過半數之年齡是界於 20—40 歲之間。另一方面，未成年者亦佔有 5 位。

#### 六、在學歷方面：

根據調查瞭解，自殺者之學歷以國小程度佔絕大多數。

## 第二節 洪強森自殺原因之探討

為了尋求瞭解洪強森自殺之真正原因，研究者採取第一個步驟是直接至現場 - 即洪宅進行訪談工作。欲蒐集自殺者所遺留下來，足以透露出其想法之吉光片羽、蛛絲馬跡之線索，再根據過去其人格特質與行為模式，去逼近其自殺經驗，推論其自殺何以發生。但由於洪強森之父母婉拒受訪，乃透過

---

<sup>註17</sup>：基辛（R. Keesing）著（1994）陳其南校訂 張恭啟、于嘉雲合譯 文化人類學 當代文化人類學分編之三 巨流圖書出版公司出版 102—104 頁。

村幹事之協助，認識並徵得洪強森大姐 - 洪瑞玉女士之同意後，始得進行之。本案之訪談工作分三方面進行，除了先訪問家屬代表 - 洪瑞玉女士之外，也訪問地方人士代表：校長 - 溫永安、村幹事 - 范若望、村長 - 陳宏明；及教會神職人士代表 - 天主教雷震華神父之助理程美玉女士、基督長老教會牧師張成業等。以下僅將整個訪談內容摘錄如后：

### 一.訪問家屬代表

- 1.訪問對象：姊姊 - 洪瑞玉（洪強森之大姊），現年 50 歲，已婚，泰雅族原住民，國小畢業，目前在家務農為生。
- 2.訪問時間：89/08/15 上午十時四十分。
- 3.訪問地點：秀林鄉崇德村 12 鄰 171 - 1 號自宅。
- 4.訪問摘要如下：

研究者問：首先對令弟的自殺事件表示遺憾的意思！今天很冒昧地來請教妳一些問題，能不能請洪女士多談談有關生前他的一切？包括他小孩時期的表現，成長的過程，長大後為什麼會變成這樣？父母親現在的心情如何等等，好嗎？

洪瑞玉答：好的！我弟弟洪強森從小就是一位非常乖巧的小孩，同時也非常孝順父母親，個性是比較內向些；但是長大後因為身體健康較差，患有精神憂鬱症，軍方的 805 醫院長期提供藥品給他。本來擔任建築業（泥水工）為生，不過由於患有精神憂鬱幻想症，經常一個人自言自語，雖然有常常去看病，但是病情卻一直未見好轉，讓他在求職謀生方面造成很大的阻礙。因此，長期的失業，最後終於被村長、村幹事提報並經核定為低收入戶，每個月就靠政府補貼的幾千塊錢度日，生活非常清苦。過去雖然曾經交過女朋友，但為期不久即宣告分手，這件事情對他造成打擊，所以之後他再也沒有交過女朋友，一直維持單身至今。當然我弟弟的自殺，父母親到現在為止仍無法接受這個事實，他們的年齡已經很大，身體狀況也不是很好，這段時間經常看到他們哀聲嘆氣或是默默地發呆，我在旁邊看了都很難過，還好我就住在隔壁，可以每天隨時去探望老人家，希望時間可以慢慢沖淡這個哀傷的回憶。

研究者問：能不能談談洪強森在自殺前一段（一、二個月）日子的生活狀況？是否平時即很熱衷於選舉活動？

洪瑞玉答：是的！他在自殺前一、二個月的生活狀況，其實跟平常一樣，沒有很特別的地方，只是有聽說比較沉迷於電動玩具上而已。至於各項選舉活動是有參與，但是沒有像這次的總統大選這麼投入，幾乎可以說到了廢寢忘食、走火入魔的地步。每天早出晚歸，全心全意地幫宋、張這組候選人，從來不顧

慮到自己的身體是否吃得消？記得在開票的當晚，整個人幾乎呈現歇斯底里的狀態，尤其是得知開票的結果後，情緒變的很不穩定，雖然宋、張這組候選人在花蓮縣得到空前地勝利，但是全國的最後計票結果仍然輸陳水扁，可能使得我弟弟無法接受這樣的結局，最後終於走上自殺的不歸路，用這樣的方式來結束自己的生命非常令人遺憾！

研究者問：請問有關於你弟弟 - 洪強森，還有沒有比較特別或與其他人不同的地方？

洪瑞玉答：是的！另外，我弟弟是個很虔誠的天主教徒，除了固定於每星期日上教堂做禮拜之外，他還經常寫信給我們教會的雷神父，據雷神父事後的描述，信的內容主要是表達他對宗教信仰、對生命及生活周遭的一切看法，以他小學畢業的學歷，居然還會動筆寫信，這一點是比較令人不可思議的地方。唉！好好的一個人為什麼這麼想不開呢？

研究者問：今天很謝謝妳接受我的訪問，打擾了！

洪瑞玉答：不客氣！

## 二.訪問地方人士代表

(一) 1.訪問對象：校長 - 溫永安，現年 47 歲，為花蓮縣萬榮鄉之泰雅族原住民。花蓮師範學院畢業，歷任國小教師、主任多年，於七年前考取國小校長先派任至卓溪鄉卓清國小二年、東富國小四年，去年才調任崇德國小迄今。溫校長係泰雅族原住民傑出的精英份子 (Elite)，對於原住民之社會現象與教育現況有獨到之見解。

2.訪問時間：89/09/29 上午九時五十分。

3.訪問地點：崇德國小校長室。

4.訪問摘要如下：

研究者問：請問校長對於日前洪強森自殺事件的看法？

溫校長答：本村發生洪強森之自殺事件個人相當遺憾與難過，公祭當天本人亦親自到喪宅弔慰其家屬。從這個自殺事件可以看出原住民對於選舉的投入與執著已經到了以身相許、不可思議的境界。其實選舉的成敗不必看的這麼重，贏了固然可喜，但若不幸輸了也要禁得起打擊，所謂民主的素養應該是要有胸襟、雅量、包容不同的聲音；不然每辦理一次選舉，輸了難道就要死人嗎？！當然這只是個突發事件，我們不必把它看得好像很嚴重，不過，隱藏在背後的一些因素我們應多用心來加以探討。

研究者問：再請問校長對於目前原住民之社會現 (亂) 象的看法？

溫校長答：我個人有幾點看法：

- (1) .我覺得目前原住民的一切問題根源在於教育問題，就是努力如何設法去提升教育水準。如果照現在的情形繼續下去，教育水準無法有效予以提升的話，原住民的一切困境與問題，恐怕只會惡性循環，問題只有更加嚴重而已。舉例說明 - 根據本校師生的調查，全校 122 名小朋友中，有將近半數家裡沒有書桌供小朋友唸書做功課，這固然是有的家境非常清寒，買不起書桌，但多數原住民的家長不重視下一代的教育問題由此可見一般。另一方面，少數家長拖欠應該給學校孩童的營養午餐費幾個月，甚至於幾學期，這讓校方非常頭痛！我常跟同事或朋友戲稱，崇德村是秀林鄉最落後、最貧窮的村落，特別是下部落地區（崇德村分為上下兩個部落），這樣形容雖然有點誇張，但落後與貧窮卻是事實。
- (2) .目前多數原住民的家長教育下一代是以就業取向，其實這是非常錯誤的觀念。我們都知道讀書的功能應該是培養一個人的氣質和明辨是非的能力，絕非只是學習一技之長。原住民若要生存在今日的競爭時代，本身一定要具備三個條件：A.有大學畢業文憑 B.有電腦文書處理能力 C.有汽機車駕駛執照。這三個基本條件都具備了你才能和一般人競爭。但是回頭來看，原住民能唸到大學畢業的寥寥無幾，迄今為止沒有幾人，這也顯示過去政府執行原住民的教育政策方面有許多的問題，值得我們檢討。
- (3) .過去的舊政府時代長年執行原住民的相關政策功過都有，其中最讓人詬病並且值得我們檢討的是：目光短視、文化傳承沒有扎根、甚至把原住民當成次等民族看待。像各地區年年舉辦豐年祭，就會撥款補助經費，但是此舉除了唱唱跳跳之外，對於原住民文化傳承的工作卻一點意義與作用都沒有，千百萬的錢，就這樣浪費掉了，實在是可惜！為了要使原住民的文化傳承扎根工作能夠落實，本校在課餘時間辦理織布與傳統歌謠的研習活動，指導原住民的小朋友學習傳統技藝。個人以為：我們不能再等了，因為會這些傳統技藝的老人家越來越少，而且都已逐漸凋零之中，現在再不去重視、再不去學習的話以後就來不及了。因此，原住民的文化傳承扎根工作，今日不做明天就會後悔，時間的流逝是很無情而且不等人的。期望我們的政府平時就應該將部份的經費，直接撥給地方學校運用，而不是像過去舉辦豐年祭似地做做秀而已！

研究者問：我個人非常贊同校長的看法，過去長期以來，政府在制定或執行原住民的政策上，的確有相當多的缺失，所謂「知錯能改，善莫大焉」，希望我們一起努力、加油吧！今天謝謝校長

能抽空讓我訪問，再次感謝你！

溫校長答：別客氣了！有空歡迎多到鄉下走走，你會發現鄉下 - 特別是我們花蓮地區，有山有海，真的是風光明媚，讓人心曠神怡，流連忘返；鄉下人 - 尤其是原住民的率直、熱情，我相信很容易就可以打成一片，大家多交朋友，人生才過的快樂嘛！

(二) 1. 訪問對象：村幹事 - 范若望，現年 35 歲，係秀林鄉銅門村之泰雅族原住民。曾任船員、花蓮監獄管理員等職務，社會歷練豐富，考上山地行政特考後，即分發至秀林鄉崇德村辦公室至今。

2. 訪問時間：89/09/29 上午十一時十分。

3. 訪問地點：崇德村辦公室。

4. 訪問摘要如下：

研究者問：請問村幹事到秀林鄉崇德村服務多久了？

范幹事答：已將近有一年的時間。

研究者問：請問村幹事對於目前原住民之社會現（亂）象的看法？

范幹事答：(1). 我個人的感覺是秀林鄉崇德村的原住民似乎比較懶散，這或許跟傳統的民族性有關。秀林鄉各村落的原住民由於有地域上的區別，而且南北狹長近七、八十公里，造成民性上有些差異。我本身是銅門村人，記得小時後，部落的長輩都會告誡我們下一代，××村落的人比較兇悍、而××村落的人比較懶散、××村落的姑娘比較愛慕虛榮千萬不要娶.....等等，這個代代口語相傳的典故，至今仍有它的真實性與參考價值。

(2). 根據我的統計資料，目前崇德村的低收入戶有 17 戶、領取殘障津貼的有 69 戶、老人福利津貼的有 21 戶；除此之外，最令人訝異的是崇德村居然有吸食毒品列管的前科犯 5 人，在全村僅有 453 戶、1743 人的比率實在是偏高（很有可能在低收入戶、領取殘障津貼戶、吸食毒品列管的前科犯人數是全鄉最高的），這個數字可以證明崇德村的原住民似乎比較懶散。當然，我並無意批評我服務的村落，只是這些社會現象（亂象）令我們很痛心而且不得不加以重視，原住民的經濟情況本來就比一般平地漢人較差了，怎麼還有人會沾上吸食毒品這種高價位、高消費、玩命的惡習呢？！我想這其中必有緣故，值得我們去關注與探討才對。

(3). 另外，我個人以為原住民的家庭暴力非常普遍，先生打太太、大人打小孩的事件時有所聞，若女方或小孩無法忍受時即造成離家出走，間接也促成原住民年輕一代女性喜歡嫁給平地漢人，變成原住民年輕一代男性婚姻失衡的情況日益嚴重，形成更嚴重的家庭問題。

(三) 1.訪問對象：村長 - 陳宏明，現年 35 歲，高中畢業。父親係平地籍漢人，母親為泰雅族原住民。皮膚稍黑，身材壯碩，受訪時面帶笑容，富親和力。

2.訪問時間：89/10/15 下午三時三十五分

3.訪問地點：崇德村辦公室

4.訪問摘要如下：

研究者問：請問校長對於之前洪強森自殺事件的看法？（就你個人所知道的）好嗎？

陳村長答：「洪強森自殺事件」，對我們崇德村而言是一個很令人意外，同時也是很傷心的事情。

首先，我要說明的是 - 他是領有殘障手冊的低收入戶，因為患有精神方面的疾病，平時雖然不會發作，但是只要一喝酒就很容易發病。據我個人的瞭解，事發的那一陣子，有人說他好像經常沉迷於雜貨店內打電動玩具，花了不少他媽媽的錢。有可能是一方面怕被媽媽責罵，另一方面則是支持的對象沒當選，傷心難過而喝酒，喝酒就使精神病復發，在神智不清的情況下，以致於喝農藥身亡。據說救護車送他回家當天（醫院認為其內臟已被農藥腐蝕，已無存活希望而被送回家裡），他自己還能從救護車上走進房間，而且神色還非常平靜呢！

其次是 - 站在為村民服務的立場，我也透過各種管道積極協助家屬爭取各項政府及民間社團基金的援助，如：原住民基金會、張榮發基金會、內政部和縣政府的急難救助基金、鄉公所的意外保險金等。當然，據說親民黨（當時還沒成立）宋楚瑜那邊也送了不少的慰問金，詳細金額我並不清楚。令人遺憾的是 - 大概是喪葬補助款比較多的緣故，在辦理喪事的過程中間，家屬意見不和而起爭吵，讓洪強森的父親傷心難過事後因此住院。洪強森的哥哥洪貴明隔沒多久（8、9月份吧）！又因騎機車發生意外死亡，前後相距不到半年，連續辦理兩次的喪事，這對於洪家 - 特別是洪爸、洪媽，真的是很大的打擊。

研究者問：請問村長對於目前原住民之社會現（亂）象的看法？

陳村長答：我個人以為原住民的社會現（亂）象，有下列幾點：

(1). 酗酒現象非常嚴重。其實喝酒應酬來連絡感情這原來是很好的一件事情，可是原住民一喝酒就往往無法煞車，好像非要喝醉不可，這我就很不以為然了。像我自己也常喝酒應酬的，但是決不過量，這樣也才不會誤事。像我上任村長已兩年多，這段期間曾經協助近 20 位往生的村民辦理後事，最令我感慨的事情是 - 家屬們經常為了爭奪喪葬補助款，需要



辦理的喪事卻不聞不問，實在是鬧的很不像話；有的甚至於還大打出手，害我們在旁邊都覺得看不下去了，而且很遺憾與難過。

(2).許多的原住民沒有理財及儲蓄觀念，經常是賺多少錢就花多少錢，沒錢了再出去賺錢，根本沒一點存錢的觀念。所以經常造成惡性循環，生活就會越來越清苦。剛剛我講過在20位往生名單中，有將近一半以上的人是因為肝臟方面的疾病過逝的，也就是肝硬化，說清楚一點就是喝酒喝太多所造成的。這其中還有一對是夫婦呢！

(3).本村的飲食店、卡拉OK店、雜貨店林立，雜貨店內有許多的電動玩具，這些設施對於我們人口只有千餘人的小村落是多了些，而且比較負面。另外，原住民目前失業的情況蠻嚴重的，許多人整天沒事做就只好喝酒，不務正業，或是打電動玩具，遊手好閒，這間接加重了我們社會的亂象。

研究者問：貴村不是已經成立有儲蓄互助社，而且成效不是很好嗎？

陳村長答：儲蓄互助社成立雖然已經很多年，成效固然是很好，但可惜的是參加的人畢竟有限。前面我已經講過，原住民最欠缺的是儲蓄及理財、還有守時守法的觀念；如果工作不認真，沒辦法按時上下班，資方老板當然寧可僱用外籍勞工，因為外勞比較聽話，不會領薪水後，先醉上好幾天，才願意工作。因為原住民經常領薪水後，總要醉上好幾天，把錢花掉了才願意上工。目前原住民的失業問題，其實有部份的原因是自己所造成的，我們不能只怪政府或是資方老板，自己也要好好檢討、反省才對。

研究者問：今天感謝村長接受訪問，聽說村長是到和平村觀摩和平村校運動會，由會場專程趕回來接受訪談的，耽誤你不少寶貴時間，實在很不好意思，謝謝了！再見！

陳村長答：不客氣！對了！本村將於本月29日在崇德國小辦理傳統文化傳承與國小運動聯合活動，屆時非常歡迎你光臨指導，一定要來哦！

### 三.訪問教會神職人士代表

(一) 1.訪問對象：原本是欲訪問雷神父，但雷神父適巧回瑞士接受骨刺切除手術。只好訪問神父之助理 - 程美玉女士，單身，現年57歲，係原住民籍，在花蓮縣秀林鄉崇德、和平村陪同神父傳教已三十餘年，待人隨和，平日不分晝夜，熱心為教友服務，甚獲村民及教友信賴與愛戴，現在同時兼任崇德儲蓄互助社副社長職務（義務職）。

2.訪問時間：89/10/15 下午二時十五分。

3.訪問地點：崇德村 7 鄰 95 號 - 自宅。

4.訪問摘要如下：

研究者問：請問程女士陪同神父傳教已多少年了？

程美玉答：大概有三十幾年了吧！

研究者問：請問程女士對於之前「洪強森自殺事件」的看法？據說：洪強森生前常寫信到教會，是真的嗎？信的內容都說些什麼？

程美玉答：是的！首先很抱歉！神父因為腰椎長骨刺，於上個月已回到他祖國 - 瑞士接受手術，無法親自接待，他要到下個（11）月初才會回來，所以暫時由我出面。

對於洪強森的自殺，我們覺得很錯愕也很遺憾！畢竟這是一件讓人無法接受與難過的事情。在過去 7.8 年來，洪強森就常寫信到教會，有時一星期就一封，有時一兩個月或三個月才一封，這並不一定，主要是看他身體精神狀況。至於信的內容什麼都有，有些談到耶穌、以色列、美國或是聖經方面的事情；也有雜七雜八、東南西北的；也有根本不知所云的，沒有重點，反正什麼都有。

研究者問：謝謝你的答案，再請問程女士對於目前原住民之社會現象（亂象）你個人的看法，好嗎？

程美玉答：是的！對於目前原住民之社會現象（亂象），我個人是持比較憂心與悲觀的看法，這怎麼說呢？

第一：原住民酗酒的現象非常嚴重，尤其是婦女方面，比男人還要糟糕！我是指本村而言。這些酗酒的婦女，她們有許多是家庭主婦，完全靠先生們外出工作辛苦賺錢養家，家庭主婦就應該是待在家裡，把家裡整理乾淨，子女照顧好才對！但是，現在的情形卻不是這個樣子，許多婦女卻是家裡、小孩都不管，整天就是在卡拉 O K 店、飲食店或雜貨店喝酒而已，這樣的生活意義在那兒呢？我不知道，難怪先生們回家後發覺太太喝酒，沒有把家裡整理乾淨，子女也沒有照顧好，家庭沒有溫暖，自然就容易起糾紛，發生口角，甚至進而演變成家庭悲劇。

第二：許多大人不重視下一代小孩的教育。小孩的一切從小就不聞不問，外人看來簡直是放牛吃草，放任他們，反正只要給他們吃飽就好了，其他都不重要。在村落裡祖孫隔代相處的家庭比率相當高，因為爸媽到外地（縣市）工作賺錢，很久才會回家一趟。老一輩的阿公阿媽根本管不了（也不會管）小孩的教育，因此，在這種環境成長的小孩，功課沒有人關心、生活的一切也沒有人關心、在學校裡一定都是編到放牛班的，長大後怎麼會有成就呢？是不是？學業不好倒是其次，身心人格的健康發展，那是最重要、同時是影響它未來

關鍵之所在，這才是我最擔憂的地方。所以這些小朋友就是原住民的未來，只有把他們從小教好，他們長大後才有希望。

研究者問：今天很感謝程女士接受訪問，耽誤你不少時間，雷神父回國後請代為問候好嗎？謝謝了！

程女士答：不客氣！也謝謝你從這麼遠的地方來看我。等下月初神父回國時，我會向神父報告說你來過的，再見！

(二) 1.訪問對象：張牧師成業，係泰雅族原住民，現年 52 歲。玉山神學院畢業，服務於花蓮原住民地區已近三十年，為人幽默風趣，對原住民社會現象與各項問題之見解極為深入，亦表示非常關心之態度，令人動容。

2.訪問時間：89/10/25 下午二時四十五分。

3.訪問地點：崇德村 5 鄰 68 號 - 自宅。

4.訪問摘要如下：

研究者問：請問張牧師知道「洪強森自殺的事件」嗎？

張牧師答：是的！聽到洪強森的自殺，我個人覺得很惋惜，畢竟人命關天嘛！雖然他並不是教友，但同住了一個村中，大家都彼此認識很久了，只是沒想到他會這麼衝動，會為總統大選的結局而自殺，真的是很遺憾！在此也希望他的父母親及家人早日走出傷痛的陰影，堅強地站起來。

研究者問：請問張牧師傳教已多少年了？

張牧師答：本人在花蓮原住民地區傳教已近三十年了。

研究者問：請問張牧師傳教這麼長的時間有何感想？

張牧師答：套用台北市馬市長英九的名言：「一路走來，始終如一。」過去三十年的這段歲月，看到我們山地部落的起起落落，環境的變化非常大，表面上原住民的生活似乎改善了許多，但實際上現代的原住民們問題一大堆，許多人日子過的並不快樂。

研究者問：是否請張牧師說明確些，好嗎？

張牧師答：好的！其實，原住民的基本生活要求並不高，他們是很樂天知命的種族，生性都很樂觀知足。但是由於政府的政策並不周詳，應該說是「頭痛醫頭、腳痛醫腳。」不瞭解原住民的實際需求，以至於無法針對問題對症下藥，雖然花費很多經費，甚至還有優惠措施等等，不過成效卻不成正比。因此，問題依然存在，有些反而是越來越嚴重呢！這就是治標沒有治本的結果。

研究者問：請問張牧師對於目前原住民的社會現（亂）象有何看法？

張牧師答：好的！我個人以為有下列幾點急需我們共同來關心的：

(1) .原住民酗酒的問題相當嚴重，這是老生常談的問題，

期望我們的大有為政府應拿出一些魄力來加以改善，或者用嚴刑峻法、甚至於獎勵的方式都可以，不然，再如此放任的話，只怕酗酒的問題會繼續惡化下去的。

(2) .最糟糕的是有些原住民過份愛慕虛榮、貪圖物質享受的結果，竟然有些父母狠心將年輕女兒推入色情業之火坑，造成原住民身心與形象莫大的傷害。這種事情在 70 至 80 年代上下最為嚴重，但是經過政府強力取締後，現在已經很少再聽到了。

(3) .青少年吸毒、酗酒、飆車問題亦相當嚴重，值得我們共同關心，不然，原住民的下一代問題叢生，那原住民的未來會怎麼辦？是不是？這些不良的習性已經蔓延到我們的下一代，如果我們再不重視、再不設法解決的話，那原住民是註定要被淘汰了。

(4) .另外，還有選舉買票問題非常氾濫。據說上次村長選舉時，居然買票喊到一張 5000 元，簡直到了不可思議的地步。我覺得政府應強力取締，這樣好的人才、有能力的人才才能出頭為大家服務。

研究者問：今天很感謝張牧師接受這次的訪問，並對於目前原住民的社會亂象提出很多看法與高見，再次謝謝你！再見！

張牧師答：不用客氣！我認為接受這次的訪問才是我的榮幸，再見！

### 第三節 其他發生自殺事件之家屬訪問紀錄

經研究者調查結果發現全鄉自殺人口最多是秀林村，共有 22 人。秀林村是秀林鄉之行政中心，為何其村民之自殺率居高不下，而且是全鄉之冠，這是很值得研討與關注之處。有鑑於此，研究者特別選定發生自殺事件之家屬做訪問工作，一位是廖天生之母親 - 曾秋雲女士，另一位是司正文之弟-司文武先生，在徵詢並獲得他們的同意後即進行訪問，以下是訪問之摘要紀錄：

#### 一、訪問廖天生之家屬代表

(一) .訪問對象：廖天生之母親 - 曾秋雲女士，現年 63 歲。個性敦厚、平易近人，自從先生過逝後即與女兒、女婿同住，平日協助照顧孫子，並幫忙料理家務。

(二) .訪問時間：89/12/29 上午十時十五分。

(三) .訪問地點：秀林村 10 鄰 26 號女兒自宅。

(四) .訪問摘要如下：

研究者問：請問曾女士關於廖天生之自殺原因為何？

曾女士答：根據我的瞭解 - 廖天生之自殺主要原因有兩點：第一是小時後曾被父親酒醉後用斧頭誤傷頭部，從此在精神上有時即顯得有些不太正常。第二是他太太經常在夫妻吵架時嘴巴常常唸著：「你去死吧！你去死吧！」或許是聽多了就被洗腦，以致於在總統大選過後（大概是四、五月間）夫妻吵架時，心情不好於酗酒後飲用農藥自殺，我就這麼一個寶貝兒子，沒想到竟然用此方式結束自己的生命，回想起來真讓人傷心、難過。

研究者問：謝謝！請曾女士多談談有關於廖天生的一切，好嗎？

曾女士答：好的！他在未婚前本來很孝順，有時還會幫忙整理家務，可是自從結婚後就變了，什麼都只聽太太的，不僅賺錢都沒有孝敬老人家不說，甚至連家裡的水、電、瓦斯費都仍要我付，實在是很沒有良心。

研究者問：能不能請曾女士再談談有關於廖天生的職業、經濟能力、學歷及夫妻的感情狀況好嗎？

曾女士答：我這個兒子從小不喜歡唸書，學歷只有國小程度。平日是以務農為生兼養土雞、蔬菜等換取民生物品；農閒時則到外面做零工賺外快，根據我的瞭解他們的收入不高，生活相當困苦。至於夫妻的感情方面則是經常吵架、賭氣、鬧彆扭，在經濟上由於沒有規劃、沒有理財、沒有儲蓄；所以賺多少就花多少，甚至還經常跟我要錢，生活過得相當拮据。

研究者問：今天很謝謝您接受訪問，再次向您致謝，再見！

## 二.訪問司達文之家屬代表

(一) 訪問對象：司正文之弟-司文武先生，現年 54 歲，現任職於秀林先鄉公所民政課托兒所所長，公職生涯由基層之村幹事、課員做起，服務鄉公所迄今已二十五年。為人風趣健談，言詞犀利但不失幽默，在鄉公所內外之人緣極佳，有最佳公關人才之稱。

(二) 訪問時間：89/12/29 下午十五時五分。

(三) 訪問地點：秀林先鄉公所。

(四) 訪問摘要如下：

研究者問：請問司先生關於令兄弟之自殺原因為何？

司先生答：我的二哥 - 司正文之自殺原因為：當兵時由於貪玩逾時歸營，怕被關禁閉或送至外島關起來，所以喝農藥自殺。至於我的弟弟 - 司文達之自殺原因是：因為他的個性比較木訥、憨厚，不小心做錯事情被父親訓斥，竟然一時想不開就喝農藥自殺。

研究者問：一家裡面竟然有兩位兄弟因細故自殺，這是相當令人遺憾與難過的事情，相信對貴家庭之打擊很大，能否多談談他們的一切，好嗎？

司先生答：好的！我的母親很早就逝世，父親一直是種田為生，但是由於家裡兄弟姐妹人數眾多（共有八位），生活相當清苦。兄弟姐妹當中除了我因為有天主教會的欲培植為神父，讓我有機會唸到高中畢業，其他人則是清一色國小程度而已。這兩位發生自殺的兄弟，其實本性都很老實，或許就是太過於老實，所以 E.Q 的能力不足，才使他們年紀這麼輕就走上絕路，說到這裡忍不住想起孩童時期成長的過程、手足情深點點滴滴的一切就讓我非常傷心與難過不已！

研究者問：對於令兄弟發生自殺的事情，本人深感遺憾與惋惜，其他方面不知有沒有要補充的地方？

司先生答：如果還可以的話，我一定會儘量多關心我的家人，畢竟生命是非常珍貴的事情，只要有任何的困難與問題，大家可以互相幫忙才對，還有什麼不能解決的事呢？是不是？我不會再讓遺憾的事發生重演的，也希望大家的生活都平安、快樂！

研究者問：今天很謝謝您接受訪問，雖然談的是令人難過與傷心的往事，不過在此仍然要向您致謝，再見！

司先生答：不客氣！再見！

#### 第四節 相關單位的文獻資料

##### 一.行政單位

###### （一）.秀林鄉公所

秀林鄉公所提供之資料有：

- （1）.黃輝寶著（1998）祖靈恩賜、秀林覽勝 - 秀林鄉全覽實錄 秀林鄉公所出版。
- （2）.黃輝寶著（1998）秀林鄉為民服務手冊 秀林鄉公所出版。

###### （二）.秀林鄉戶政事務所

秀林鄉戶政事務所提供之資料有：

- （1）.花蓮縣秀林鄉八十八年死亡動態統計報表之 1  
（人口死亡數按死亡者性別年齡及五歲年齡組分）（詳如附表二，P.80）
- （2）.花蓮縣秀林鄉地區八十八年死亡動態統計報表之 1  
（人口死亡數按死亡者性別年齡及五歲年齡組分）（續一）（詳如附表三，P.81）
- （3）.花蓮縣秀林鄉八十八年死亡動態統計報表之 1  
（人口死亡數按死亡者性別年齡及五歲年齡組分）（續二）（詳如附表

四, P.82)

- (4).花蓮縣秀林鄉地區八十八年年終人口靜態統計報表  
(15歲以上現住人口數按性別、年齡及教育程度分)(詳如附表五, P.83)
- (5).花蓮縣秀林鄉地區八十八年年終人口靜態統計報表  
(15歲以上現住人口數按性別、年齡及教育程度分)(續一)(詳如附表六, P.84)
- (6).花蓮縣秀林鄉地區八十八年年終人口靜態統計報表之 3  
(15歲以上現住人口數按性別、年齡及教育程度分)(續二)(詳如附表七, P.85)
- (7).花蓮縣秀林鄉地區八十八年年終人口靜態統計報表之 3  
(15歲以上現住人口數按性別、年齡及教育程度分)(續三)(詳如附表八, P.86)
- (8).花蓮縣秀林鄉八十八年現住人口數按性別及原住民身份統計表(詳如附表九, P.87)
- (9).花蓮縣秀林鄉八十七年結婚動態統計報表之 2(詳如附表十二, P.90)
- (10).花蓮縣秀林鄉八十八年結婚動態統計報表之 3(詳如附表十三, P.91)
- (11).花蓮縣秀林鄉八十七年離婚動態統計報表之 1(詳如表 5 - 2, P.66)
- (12).花蓮縣秀林鄉八十八年離婚動態統計報表之 1(詳如表 5 - 3, P.66)
- (13).花蓮縣秀林鄉八十七年結婚動態統計報表之 1  
(結婚對數按新娘年齡與婚前婚姻狀況分)(詳如表 5 - 4, P.67)
- (14).花蓮縣秀林鄉八十八年結婚動態統計報表之 1(詳如附表 5 - 5, P.67)

### (三) 新城警察分局

新城警察分局提供之資料有：

- (1).花蓮縣警察局新城分局輔導各類治安人口人數統計一覽表  
(詳如附表十八, P.97)
- (2).花蓮縣警察局新城分局八十八年一至十二月份交通事故統計表  
(詳如附表十九, P.98)
- (3).花蓮縣警察局新城分局八十九年一至八月份交通事故統計表  
(詳如附表二十, P.99)
- (4).花蓮縣警察局新城分局治安分析報告表(八十八年一至九月份)  
(詳如附表二十一, P.100)
- (5).花蓮縣警察局新城分局治安分析報告表(八十九年一至九月份)  
(詳如附表二十二, P.101)

## 二.衛生單位 - 秀林鄉衛生所

根據花蓮縣秀林鄉衛生所提供之資料有：

- (一) 八十八年秀林鄉十大死亡原因調查統計表 (詳如附表十, P.88)
- (二) 八十八年台灣地區死亡原因統計表 (詳如附表十一, P.89)

### 三.其他單位

#### (一) 崇和儲蓄互助社

崇和儲蓄互助社提供之資料有：

崇和儲蓄互助社 89 年 9 月財務及業務統計報告表 (詳如附表十五, P.93)

#### (二) 秀林儲蓄互助社

秀林儲蓄互助社提供之資料有：

秀林儲蓄互助社 89 年 9 月財務及業務統計報告表 (詳如附表十四, P.82)

#### (三) 中華民國儲蓄互助總社花蓮縣分會

中華民國儲蓄互助總社花蓮縣分會提供之資料有：

花蓮縣秀林鄉所屬儲蓄互助 89 年 9 月社員、股金、貸款數統計表  
(詳如表 3 - 1, P. 31)

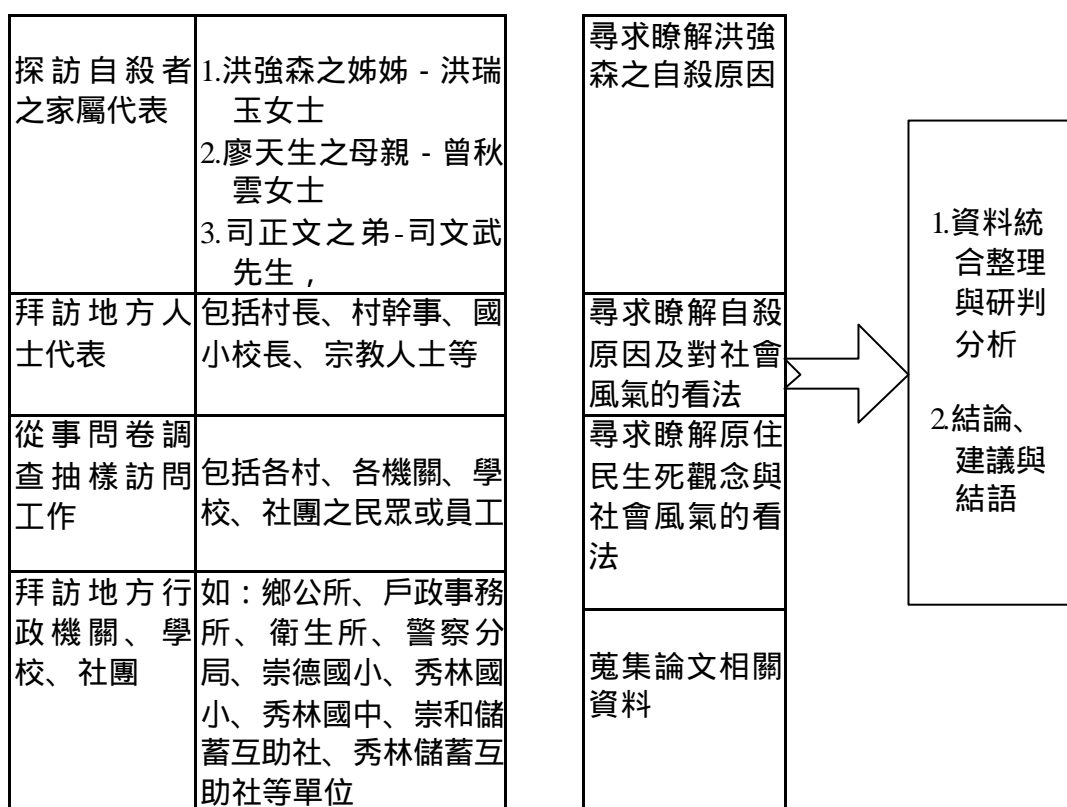


### 第三章 研究方法

#### 第一節 研究架構

本研究係根據個人的興趣及相關文獻資料的研究結果，研訂出本研究之架構如下：

圖：3-1 研究架構圖



#### 第二節 研究參與者

##### 一、母群體

這是一個從個案的質性研究，延伸至地區抽樣調查與訪問的量化統計分析，研究對象之母群體為秀林鄉全體原住民，計有 12,524 人。研究參與者包括了個案的姊姊、村長、村幹事、學校校長、神職人員代表及一般地方人士與花蓮縣秀林鄉各村之原住民有效抽樣代表共計 260 人。

## 二、抽樣代表

研究參與者係自殺個案家屬及地方人士、宗教神職人員代表等接受深度訪談人士，計有 8 人，其簡單背景資料分述如下：

### 1. 姊姊：洪瑞玉。

現年 50 歲，泰雅族原住民，國小畢業，目前在家務農為生。相當重視下一代教育，子女二人，皆培育至大專畢業，其中一人在國小任教，難能可貴。

### 2. 村長：陳宏明。

現年 35 歲，父親係漢人，母親為泰雅族原住民，妻子為漢人。高中畢業，年輕熱忱，體型壯碩，以全職服務村民為業。平時熱心地方公益，服務績效卓著，甚獲村民肯定，因而於兩年前第一次參選村長，即輕易擊敗 7 位競爭對手（皆原住民籍）當選村長，誠屬不易。

### 3. 村幹事：范若望。

現年 35 歲，係秀林鄉銅門村之泰雅族原住民。曾任船員、私人公司業務員、花蓮監獄管理員等職務，社會歷練豐富，妻子為漢人。考上山地行政特考後，即分發至秀林鄉崇德村辦公室至今，為人熱忱、樂於助人，熟於利用電腦做辦公室之文書處理，且對於目前原住民社會之亂象有過人之見識，令人印象深刻。

### 4. 校長：溫永安。

現年 47 歲，花蓮縣萬榮鄉之泰雅族原住民，屏東師範學院畢業，歷任國小教師、主任多年，於五年前考取國小校長先派任至富里鄉東富國小四年，去年才調任崇德國小迄今。溫校長係泰雅族原住民傑出的精英份子（Elite），妻子為漢人，係屏東師範學院之同學，現於花蓮市某國小任教職，夫唱婦隨，伉儷情深，對於原住民之社會現象與教育現況有獨到之見解。

### 5. 雷神父助理：程美玉。

現年 57 歲，原住民籍，在花蓮縣秀林鄉陪同雷神父傳教已三十餘年，待人隨和，平日不分晝夜，熱心為教友服務。有感於當地原住民生活困苦，常向平地地下錢莊借貸，被高利貸壓榨得走投無路，乃於民國七十四年引進國外行之多年績效卓著之民間儲蓄互助社組織，創立崇和儲蓄互助社。一切從零開始，自掏腰包、選訓幹部，教導崇德、和平地區之原住民儲蓄互助事宜，平時建立儲蓄觀念，以解決借貸財務問題，並提供低利貸款，改善生活困境，也逐漸培養原住民節約儲蓄的好習慣。此舉改善原住民之理財觀念與經濟生活，甚獲村民及教友信賴與愛戴。

6. 牧師：張成業。

現年 52 歲，泰雅族原住民籍，出生於南投縣信義鄉，玉山神學院畢業，服務於花蓮原住民地區已近三十年，為人幽默風趣，甚受信徒之歡迎與愛戴。平時熱誠待人，對原住民社會現象與各項問題之見解極為深入，亦表示非常之關心，受訪時態度從容親切，令人倍感溫馨。

7. 曾秋雲女士。

現年 63 歲，泰雅族原住民籍，個性敦厚、平易近人，育有子女各一。兒子廖天生因夫妻感情不睦，吵架酗酒後自殺，女兒廖美蘭則擔任公職，目前服務於秀林鄉公所。曾女士自從先生過逝後即搬遷至女兒、女婿處同住，平日協助照顧孫子，並幫忙料理家務。

8. 司文武先生。

現年 54 歲，泰雅族原住民籍，係司正文之弟，現任職於秀林鄉公所民政課托兒所所長，公職生涯由基層之村幹事、課員做起，曾任秀林鄉代表會組員、圖書館館長，服務鄉公所迄今已二十五年。為人風趣健談，言詞犀利但不失幽默，在鄉公所內外之人緣極佳，有最佳公關人才之稱。

### 三、正式抽樣

對於問卷調查對象之抽樣的方式，係採隨機簡單抽樣法。在秀林鄉九個村落中，部份委由各村幹事、保育員俟機進行，但是要求受訪對象之身份儘量勿重複，如職業、年齡、性別、區域性....等。除此之外，研究者為求取抽樣之更進一步詳實，乃親自赴各單位、學校、社團做問卷調查之測試工作。總計發出 500 份問卷調查，回收 296 份，扣除未答卷及遺漏填答的問卷，有效問卷共 260 份，有效回收率達 52%。

## 第三節 進入研究現場

### 一、對於訪問家屬及地方人士代表部分：

研究者先至秀林鄉公所拜訪鄉長黃輝寶、秘書林喜文、民政課長胡智賢等人，經由課長的引薦認識崇德村長陳宏明、村幹事范若望；再經由村幹事的介紹，認識個案的家人 - 洪瑞玉、教會神職人士代表 - 程美玉女士、張牧師成業、校長 - 溫永安等。研究者為表示尊重，曾詢問這些相關人士的合作意願，是否願意接受訪談，獲得其同意後才進行訪談。

## 二、對於問卷調查部分：

- (一) 研究者先以電話連繫，取得首長等人的同意後，再親自登門拜訪，利用其召開村幹事會報結束用餐前之中場短暫時間（約四十分鐘），徵求村幹事及保育員之支持與同意，說明「問卷調查」的重點和進行訪談時的注意事項，並經交換意見後再將每個村 40 份的「問卷調查」交由村幹事及保育員協助處理。
- (二) 研究者親赴各機關、學校、社團拜訪時，亦先徵詢其單位首長及工作同仁之同意才進行訪問與問卷調查測填工作，以增加問卷調查資料之信度與效度。
- (三) 研究者親赴各相關單位、學校、社團訪問之同時，亦利用機會訪查各村自殺案件之家庭，以求瞭解其自殺原因、方式、年齡、人數等調查工作，以作為資料之綜合運用。

## 三、對於其他相關資料部分：

研究者先後拜訪秀林鄉戶政事務所、秀林鄉衛生所、秀林鄉民眾服務分社、警察局新城分局、秀林國中、崇德國小、崇和儲蓄互助社、秀林儲蓄互助社等單位，以求取第一手之正確資料，深入瞭解秀林鄉原住民社會的相關問題。

## 第四節 研究工具

本研究的工具是以深度訪談、錄音、記錄、問卷調查及各行政單位、學校、社團之統計報表資料為主。

- 一、訪談重點在於瞭解個案的背景、基本資料、學經歷、性向、交友情況、經濟狀況.....等。
- 二、各行政單位、學校、社團之統計報表資料則以和山地原住民社會有關之各種現象如：婚姻（結婚、離婚）狀況、青少年之輟學狀況、死亡原因之調查統計、經濟狀況、治安狀況、就業（失業）狀況、宗教生活、選舉風氣.....等有關資料，均在蒐集的範圍之內，以上均為本研究的工具。

## 第五節 研究步驟

- 一、擬訂論文題目與大綱。

二、擬訂（一）.「原住民自殺之原因初探」問卷調查表（二）.「原住民對生死觀念、態度與社會風氣的看法」問卷調查表等之題目。

三、設定訪問對象及訪問行程計劃。

四、赴各機關單位村落拜訪相關人士蒐集資料。

五、資料整體統合分研判。

研究者於民國七十至八十年間曾於花蓮縣萬榮、秀林、吉安鄉、花蓮市等民眾服務分社任職，與現任之秀林鄉長、秘書、民政課長等多人均早已熟識。故本次論文題目選定之後，先與上述人士取得連繫，說明研究的動機與目的之後，經由課長的引薦認識村長、村幹事；再經由村幹事的介紹，認識個案的家人、神職人員代表、國小校長等。在與受訪對象熟識及同意後，研究者才開始進行深度訪談與蒐集資料的工作，訪談的內容以錄音機及紙筆記錄。

## 第六節 資料分析

### 一、資料種類：

基本上，在整個研究歷程中蒐集到的資料種類如下：

#### （一）.問卷調查之資料內容有：

各項訪談筆記、錄音、及文字稿，和問卷調查資料等：

- 1.個案的姊姊、村長、校長、神職人士代表等的現場訪談筆記、錄音、及文字稿。
- 2.「花蓮縣秀林鄉山地原住民自殺之原因初探」(1991-2000)問卷調查晤談表 - 基本資料。(詳如附錄一 P.103)
- 3.「花蓮縣秀林鄉山地原住民自殺之原因初探」(1991-2000)問卷調查晤談表 - 自殺之原因探討。(詳如附錄二, P.106)
- 4.「花蓮縣秀林鄉山地原住民對生死觀念、態度與社會風氣的看法」問卷調查晤談表 - 基本資料。(詳如附錄三, P.109)
- 5.「花蓮縣秀林鄉山地原住民對生死觀念、態度與社會風氣的看法」問卷調查晤談表 - 對生死觀念與態度的看法。(詳如附錄四, P.112)
- 6.花蓮縣秀林鄉山地原住民對生死觀念、態度與社會風氣的看法」問卷調查晤談表 - 對社會風氣的看法。(詳如附錄五, P.117)

(二) .行政單位提供之資料有：

1.秀林鄉公所提供之資料內容有：

包括全鄉之簡介、各村之簡介（包括各村面積、人口）、各課室業務簡介、行政區域、全鄉面積、地理環境、地名由來、氣候、農產品、族群祖先遷徙過程、祭禮.....等：

- (1) .黃輝寶著（1998）祖靈恩賜、秀林覽勝 - 秀林鄉全覽實錄 秀林鄉公所出版。
- (2) .黃輝寶著（1998）秀林鄉為民服務手冊 秀林鄉公所出版。

2.秀林鄉戶政事務所提供之資料內容有：

包括全鄉人口數、族籍別、性別數、教育程度、年齡、年度結婚人數、年度離婚人數、年度死亡人數.....等，資料最為詳實：

- (1) .花蓮縣秀林鄉八十八年死亡動態統計報表之 1  
(人口死亡數按死亡者性別年齡及五歲年齡組分)(詳如附表二，P.80)
- (2) .花蓮縣秀林鄉地區八十八年死亡動態統計報表之 1  
(人口死亡數按死亡者性別年齡及五歲年齡組分)(續一)(詳如附表三，P.81)
- (3) .花蓮縣秀林鄉八十八年死亡動態統計報表之 1  
(人口死亡數按死亡者性別年齡及五歲年齡組分)(續二)(詳如附表四，P.82)
- (4) .花蓮縣秀林鄉地區八十八年年終人口靜態統計報表  
(15歲以上現住人口數按性別、年齡及教育程度分)(詳如附表五，P.83)
- (5) .花蓮縣秀林鄉地區八十八年年終人口靜態統計報表  
(15歲以上現住人口數按性別、年齡及教育程度分)(續一)(詳如附表六，P.84)
- (6) .花蓮縣秀林鄉地區八十八年年終人口靜態統計報表之 3  
(15歲以上現住人口數按性別、年齡及教育程度分)(續二)(詳如附表七，P.85)
- (7) .花蓮縣秀林鄉地區八十八年年終人口靜態統計報表之 3  
(15歲以上現住人口數按性別、年齡及教育程度分)(續三)(詳如附表八，P.86)
- (8) .花蓮縣秀林鄉八十八年現住人口數按性別及原住民身份統計表  
(詳如附表九，P.87)
- (9) .花蓮縣秀林鄉八十七年結婚動態統計報表之 2(詳如附表十二，P.90)
- (10) .花蓮縣秀林鄉八十八年結婚動態統計報表之 3(詳如附表十三，P.91)

- ( 11 ).花蓮縣秀林鄉八十七年離婚動態統計報表之 1( 詳如附表 5 - 2 , P.66 )
- ( 12 ).花蓮縣秀林鄉八十八年離婚動態統計報表之 1( 詳如附表 5 - 3 , P.66 )
- ( 13 ).花蓮縣秀林鄉八十七年結婚動態統計報表之 1  
( 結婚對數按新娘年齡與婚前婚姻狀況分 )( 詳如附表 5 - 4 , P.67 )
- ( 14 ).花蓮縣秀林鄉八十八年結婚動態統計報表之 1( 詳如附表 5 - 5 , P.67 )

### 3.新城警察分局提供之資料內容有：

新城警察分局行政轄區跨新城、秀林兩鄉，所屬單位有：( 1 ) 包括秀林分駐所 ( 2 ) 佳民派出所 ( 3 ) 加灣派出所 ( 4 ) 富世派出所 ( 5 ) 崇德派出所 ( 6 ) 和仁派出所 ( 7 ) 和平派出所 ( 8 ) 天祥派出所 ( 9 ) 洛韶派出所 ( 10 ) 合歡派出所 ( 11 ) 嘉里派出所 ( 12 ) 北埔派出所 ( 13 ) 新城派出所等；其中嘉里派出所 ( 12 ) 北埔派出所 ( 13 ) 新城派出所為新城鄉之行政轄區，其餘皆屬秀林鄉。

新城警察分局提供有關八十八、九年輔導各類治安人口人數、治安分析報告及交通事故之統計表等資料如下：

- ( 1 ).花蓮縣警察局新城分局輔導各類治安人口人數統計一覽表 ( 詳如附表十八， P.97 )
- ( 2 ).花蓮縣警察局新城分局八十八年一至十二月份交通事故統計表 ( 詳如附表十九， P.98 )
- ( 3 ).花蓮縣警察局新城分局八十九年一至八月份交通事故統計表 ( 詳如附表二十， P.99 )
- ( 4 ).花蓮縣警察局新城分局治安分析報告表 ( 八十八年一至九月份 ) ( 詳如附表二十一， P.100 )
- ( 5 ).花蓮縣警察局新城分局治安分析報告表 ( 八十九年一至九月份 ) ( 詳如附表二十二， P.101 )

### 4.秀林鄉衛生所提供之資料內容有：

秀林鄉八十八年十大死亡原因調查統計表 ( 詳如附表十， P.88 )，我們可以很清楚地發現，死亡原因排名第一至第十的次序是：意外事故及不良影響、慢性肝病及肝硬化、腦性腫瘤、心臟疾病、腦血管疾病、糖尿病、結核病、胃及十二指腸潰瘍、肺炎、支氣管炎、肺氣腫及氣喘、其他 - 敗血症、源於周產期之病態、腦膜炎、自殺、高血壓等疾病。排名第一為意外事故及不良影響的原因，據了解主要是交通意外事故最多，因為秀林鄉位於偏遠的山區，一般道路的安全設施不足，公共汽車班次又少，使原住民的交通工具仍以機車為主，以致容易產生交通意外事故。另外，大多數原住民所從事之行業是以農、漁、建築板模工、船員、駕駛員、工廠作業員.....等基層、粗重且富危險性之工作為主，意

外事故自然偏高。

至於排名第二為慢性肝病及肝硬化的原因，主要是原住民的酗酒風氣極為嚴重所致。另一方面，我們也可以從各山地村落的雜貨店、小吃店到處林立，而且生意興隆的表象得到證明。自殺雖然在去年未進入秀林鄉前十大死亡原因，但是部份村落如秀林村卻是高自殺率之地區（近十年來已有 22 位村民自殺，詳如附表十七，P.95-96），這一點卻值得我們注目與重視。

### （三）其他單位

#### 1. 崇和儲蓄互助社提供之資料內容有：

89 年 9 月財務及業務統計報告表。

崇和儲蓄互助社係包括崇德、和平地區之社員所組成，由 89 年 9 月財務及業務統計報告表可看出 - 崇和儲蓄互助社之股金、貸款數、資產總額等數據皆為全鄉之敬陪末座。（詳如附表十五，P.93）

#### 2. 秀林儲蓄互助社提供之資料有：

89 年 9 月財務及業務統計報告表。

秀林儲蓄互助社係包括秀林、富世、景美地區社員所組成，由 89 年 9 月財務及業務統計報告表可看出 - 秀林儲蓄互助社之股金、貸款數、資產總額皆為全鄉之冠。但逾期未還款人數有：144 人。逾期未還款本金金額有：20,729,793 元。逾期未還款利息金額為：3,463,036 元。這些逾期未還款人數及未還款金額都偏高的現象表示，秀林地區原住民之理財觀念、信用觀念仍待加強。（詳如附表十四，P.92）

#### 3. 中華民國儲蓄互助總社花蓮縣分會

中華民國儲蓄互助協會花蓮縣分會提供之資料有：

花蓮縣秀林鄉所屬儲蓄互助社（包括崇和、嘉佳、秀林、互愛等四個社）89 年 9 月社員、股金、貸款數統計表。（詳如表 3-1，P.31）

秀林鄉所屬儲蓄互助社之社員數（迄至 89 年 9 月為止）有：2,264 人，股金總額為：143,769,930 元，貸款筆數為：12,234 筆，貸款總金額為 939,426,365 元，平均每人股金為：63,502 元。雖然這些數目與平地社會之銀行或農會金額無法相比，但是原住民已經為傳統過去所沒有的理財儲蓄觀念，踏出了很大的一步。



表 3 - 1

花蓮縣秀林鄉所屬儲蓄互助社社員股金貸款數統計表 (至 89 年 9 月底止)

社名	社員數	股金總額	創社至今			
			年份	筆數	金額	平均每人股金
崇和	491	26,041,322 元	65	2,554	162,575,400 元	53,037 元
嘉佳	710	36,119,408 元	66	3,305	291,932,470 元	50,872 元
秀林	638	49,294,587 元	65	4,265	312,662,793 元	77,264 元
互愛	425	32,314,613 元	58	2,110	172,255,702 元	76,034 元
合計	2264	143,769,930 元		12,234	939,426,365 元	63,502 元

- PS:1.崇和社為崇德、和平二個村落社員所組成。  
 2.嘉佳社為佳民、水源二個村落社員所組成。  
 3.秀林社為秀林、富世、景美三個村落社員所組成。  
 4.互愛社為銅門、文蘭二個村落社員所組成。

## 二、檢視個案相關資料：

我們從上述的相關人士的訪談資料中檢視本論文自殺主個案 - 洪強森之相關背景資料分析：

### (一) . 人文地理環境方面：

民國三十四年台灣光復後，崇德村初名為立霧村，(原稱 Tkijig) 泰雅族語 - 鱈魚或產魚甚多之意。日人譯作立霧，隸屬新城鄉。三十五年五月改隸秀林鄉，並更名為崇德村，(產楓樹而得此名) 轄有南、北二處，居北者為達給黎，居南者為得卡倫。崇德村地處秀林鄉北邊，立霧溪左岸，崇德山東方。南起立霧溪，北至崇德隧道口南邊，南北狹長 2 公里餘。西依中央山脈，東臨太平洋，為海拔 2 公尺之沖積平原，總面積 62.0851 平方公里。現有人口數為 1,762 人，<sup>註18</sup> 居民大部份為原住民。崇德村由於臨近太平洋，受海風吹襲影響，土地貧瘠，僅能種植花生、木瓜、玉米、地瓜等雜糧，且收成普遍不佳，村民大都赴外鄉鎮或外縣市謀生，生活清苦，以至於被村幹事喻為秀林鄉最貧窮、最落後的村落。

<sup>註18</sup>：黃輝寶著 秀林為民服務手冊 秀林鄉公所出版 59 頁。

(二) 主個案的身體健康方面：

據了解：案主 - 洪強森患有精神憂鬱症多年，長期以來由軍方八〇五醫院免費固定提供藥品醫治，由於病情一直無法根治，對於其身心有一定程度之影響與打擊。

(三) 主個案的人格特質方面：

因案主已經往生，僅能由家屬及親友代表的描述大致瞭解案主之性格。生前對父母非常孝順、不吸煙、不酗酒、不吃檳榔、不打牌等，幾乎沒有一般原住民之不良嗜好，且虔誠地信仰天主教，並熱衷參加教會活動。

(四) 家庭及社區環境方面：

案主所居住之地方為崇德村之上部落，係屬於泰雅族社區，外在環境與社區文化水平偏低，道路狹小，與父母親同住（詳如附圖 3-4，P.128）。由於身體健康狀況長期不佳，經濟拮据，生活極為清苦，使案主之精神苦悶、自卑感重、缺乏信心、人際互動關係冷漠。

三、綜合分析整體資料：

本論文是以質性為主，兼具部分量性的研究方法，研究者嘗試將原住民個案的自殺事件，除了探訪個案之家屬、親友等，欲尋求解開其自殺之原因之外，並配合問卷調查資料及相關單位各種統計報表之數據，加以統合分析，以求進一步瞭解花蓮縣秀林鄉山地原住民的生死觀念與態度及當地原住民的社會現象。研究者將上述之資料彙整後，特提出粗淺之報告，供政府相關單位參處。（詳如：第四章 - 研究結果、第五章 - 結論與建議。）

## 第四章 研究結果

### 第一節 引言

本個案雖然只是一個原住民青年的自殺問題，但實際上還涉及家庭系統功能及價值觀 ( values ) 與生死態度的問題。換言之，案主的行為是其個人因素、家庭環境、社會價值觀..... 各種情境互動的反映，藉用「完形心理學家」( Gestalt Psychologist ) 勒溫 ( K.Lewin ) 的觀點：「行為是個人與環境的函數」：

$$B = f ( P , E )$$

B : Behavior ( 行為 )  
P : Person ( 個人 )  
E : Environment ( 環境 )  
f : Function ( 函數 )

( 張春興 , 1991 : 255 ) 註<sup>19</sup>

當然在此有一個存在選擇問題，可能不是函數所可以說明的，我們只能說這些函數都是影響案主之所自殺的因素，而案主在自殺之後也形成了對當地社會的新影響因素。因此，研究者為了要探究這位原住民青年的自殺問題，尋求瞭解自殺的原因，乃設定研究之方法：

- 一.探訪自殺者之家屬代表及親友 - 以實際認識自殺者之家庭環境、身心狀況，查証其自殺原因。
- 二.拜訪地方人士代表 - 包括村長、村幹事、國小校長等，一方面從旁打聽自殺者生前之生活作息情形，尋求事實之真相。另一方面，瞭解崇德村之地理環境、族群結構、生活水平、民風習俗等背景因素。
- 三.從事問卷調查抽樣訪問工作 - 以問卷之量化統計進一步分析秀林鄉原住民對於自殺者之自殺原因、生死觀念與態度及社會風氣等看法。
- 四.親赴地方行政機關、學校、社團拜訪 - 如鄉公所、戶政事務所、衛生所、警察分局、崇德國小、秀林國小、秀林國中、崇和儲蓄互助社、秀林儲蓄互助社等單位，以便蒐集資料，作為說明原住民社會現象之依據。

根據研究目的及研究假設，研究者嘗試以個人基本資料與生死議題作為問卷調查之基本架構，參考引用南華大學人文學院院長釋慧開師於宗教生死

---

註<sup>19</sup> : 劉阿榮著 ( 民 88 年 ) 台灣原住民的親職教育與輔導 - 個案研究台灣原住民教育 洪泉湖、吳學燕主編 ( 民族主義論文系列之六 ) 師大書苑有限公司 206 頁。

學課程之問卷調查為範本，並排訂計劃與行程，利用每週六、日分赴秀林鄉各村、各單位、學校、社團等拜訪，將蒐集所得之資料做統合分析，依照（一）研究對象個人基本資料描述統計（二）生死觀念與態度資料統計（三）社會風氣的看法資料統計（四）整體資料綜合分析等幾點予以呈現，並配合相關之資料加以說明討論。問卷調查之內容分為 1. 個人基本資料方面。2. 生死觀念與態度的看法方面。3. 社會風氣的看法方面等三大部份加以測試，問卷回收後經統計結果分述如二、三、四、五節。

## 第二節 研究對象個人基本資料描述統計結果

本部份主要瞭解研究對象之個人基本資料的分佈情形，詳細結果如表 4-1 2 3 4 5。總計接受問卷調查者有 260 人，其中男生 128 人( 49.2 % )，女生 132 人( 50.8 % )。年齡分佈為 20 歲 ~ 81 歲；已婚的有 180 人( 69.2 % )，57 人未婚 ( 21.9 % )；家庭人口數有 5 人以上為最多，有 119 人 ( 45.7 % )，其次為 3-5 人有 64 人 ( 24.6 % )；學歷以小學畢業的為最多有 60 人 ( 23 % )，其次是高中畢業的，有 85 人 ( 32.6 % )；在宗教信仰方面以基督教者佔最多數，共有 132 人 ( 50.7 % )，天主教信仰次之，有 91 人 ( 35 % )，佛教有 15 人 ( 5.7 % )，道教有 8 人 ( 3 % )，其他宗教最少。

問卷調查之內容為個人基本資料，共計二十三題，包括：姓名、性別、年齡、宗教信仰、教育程度、婚姻狀況、住址、電話、職業、職稱、工作狀況、家庭人口、家電用品、交通工具、房地產、休閒嗜好、生活狀況、母語程度等基本變項。

一、宗教信仰方面：1. 信仰程度非常虔誠者 55 人，佔 21.1 %，2. 虔誠者 99 人，佔 38 %，3. 偶而參與宗教活動者 73 人，佔 28 %，4. 不參加宗教活動者 25 人，佔 9.6 %。

二、婚姻狀況方面：婚姻及感情狀況：

A. 已婚者 - 感情狀況：1. 佳者 51 人，佔 19.6 %。2. 普通者 105 人，佔 40.3 %。3. 不佳者 21 人，佔 8 %。4. 非常不佳者 12 人，佔 4.6 %。

B. 未婚者 - 感情狀況：1. 佳者 20 人，佔 7.6 %，2. 普通者 17 人，佔 6.5 %。

C. 離婚者 - 感情狀況：1. 佳者 0 人，佔 0 %。2. 普通者 10 人，佔 3.8 %。3. 不佳者 12 人，佔 4.6 %。

三、工作狀況方面：1. 工作非常穩定者 57 人，佔 21.9 %。2. 穩定者 56 人，佔 21.5 %。3. 不穩定者 74 人，佔 28.4 %。4. 非常不穩定者 48 人，佔 18.4 %。5. 不回答者 25 人，佔 9.6 %。

四、生活狀況方面：

- A.平均年所得：1. (約) 新台幣 100 萬元以上者 3 人，佔 1.1%。 2. (約) 70 萬元以上者 12 人，佔 4.6%。 3. (約) 50 萬元以上者 27 人，佔 10.3%。 4. (約) 30 萬元以上者 48 人，佔 18.4%。 5. (約) 30 萬元以下者 92 人，佔 35.3%。 6. 不回答者 78 人，佔 30%。

表 4-1 研究對象之個人基本資料的分佈情形 - 婚姻狀況方面

婚姻 (感情) 狀況 - 已婚者		婚姻 (感情) 狀況 - 未婚者		婚姻 (感情) 狀況 - 離婚者	
類別	人數 ( % )	類別	人數 ( % )	類別	人數 ( % )
佳	51 ( 19.6 % )	佳	20 ( 7.6 % )	佳	0
普通	105 ( 40.3 % )	普通	17 ( 6.5 % )	普通	10 ( 3.8 % )
不佳	21 ( 8 % )	不佳	0	不佳	12 ( 4.6 % )
非常不佳	12 ( 4.6 % )	非常不佳	0	非常不佳	0

PS: 有 12 人 ( 4.6 % ) 未回答。

表 4-2 研究對象之個人基本資料的分佈情形 - 性別、年齡、職業、工作狀況方面

性別		年齡		職業類別		工作狀況	
類別	人數 ( % )	類別	人數 ( % )	類別	人數 ( % )	類別	人數 ( % )
女	132 人 ( 50.8 % )	20 - 29	62 人 ( 23.8 % )	農	45 人 ( 17.3 % )	非常穩定	57 人 ( 21.9 % )
		30 - 39	81 人 ( 31.1 % )	工	24 人 ( 9.2 % )		
男	128 人 ( 49.2 % )	40 - 49	47 人 ( 18 % )	家庭主婦	45 人 ( 17.3 % )	穩定	56 人 ( 21.5 % )
		50 - 59	29 人 ( 11.1 % )	公	30 人 ( 11.5 % )	不穩定	74 人 ( 28.4 % )
		60 - 65	19 人 ( 7.3 % )	教	40 人 ( 15.3 % )		
		65 歲以上	22 人 ( 8.4 % )	警	9 人 ( 3.4 % )	非常不穩定	48 人 ( 18.4 % )
					商	13 人 ( 5 % )	不回答
			其他	54 人 ( 20.7 % )			

- B.交通工具：1.擁有汽車:兩輛以上者 35 人，佔 13.4%。 2.汽車:一輛者 97 人，佔 37.3%。 3.機車:兩輛以上者 47 人，佔 18%。 4.機車:一輛者 79 人，佔 30.3%。 5.沒有交通工具者 47 人，佔 18%。(複選題)

- C.擁有家電用品：1.電視 2.洗衣機 3.冰箱 4.乾衣機 5.電腦 6.收錄音機 7.音響 8.錄放影機 9.攝影機。(複選題)  
 1.九種以上者 18人，佔 6.9%，2.七種以上者 61人，佔 23.4%，3.五種以上者 75人，佔 28.8%，4.三種以上者 67，佔 25.7%，5.三種以下者 39人，佔 15%。

表 4 - 3 研究對象之個人基本資料的分佈情形 - 人口數、學歷、宗教信仰、信仰程度方面

家庭人口數		學 歷		宗 教 信 仰		信 仰 程 度	
類 別	人 數 ( % )	類 別	人 數 ( % )	類 別	人 數 ( % )	類 別	人 數 ( % )
一人	27人 (10.3%)	大學以上	46人 (17.6%)	基督教	132人(50.7%)	非 常 虔 誠	49人(18.8%)
二人	14人 (5.3%)	專 科	18人 (6.9%)	天主教	91人(35%)	虔 誠	106人(40.7%)
三人	47人 (18%)	高 中	85人 (32.6%)	真 耶 穌 會	1人(0.3%)	偶 而 參 與	75人(28.8%)
四人	56人 (21.5%)	國 中	41人 (15.7%)	佛 教	15人(5.7%)	從 不 參 與	25人(9.6%)
五人	56人 (21.5%)	國 小	60人 (23%)	道 教	8人(3%)	不 回 答	5人(2%)
五人 以上	116人 (44.6%)	不識字(其 他)	10人 (3.8%)	其 他	7人(2.7%)		
				無	6人(2.3%)		

五、休閒嗜好方面：1.看電視者 202人，佔 77.6%。2.旅遊者 75人，佔 28.8%。3.讀書者 61人，佔 23.4%。4.飲酒者 58人，佔 22.3%。5.吃檳榔者 43人，佔 16.5%。6.抽煙者 51人，佔 19.6%。7.運動者 110人，佔 42.3%。8.賭博者 17人，佔 6.5%。9.其它者 24人，佔 9.2%。(複選題)

六、母語程度方面：1.說母語非常流利者 59人，佔 22.6%。2.普通者 116人，佔 44.6%。3.聽講都會一點點者 55人，佔 21.1%。4.會聽不會講者 12人，佔 4.6%。5.完全不會者 10人，佔 3.8%。6.不回答者 8人，佔 3%。

七、族群認同方面：1.非常認同者 108人，佔 41.5%。2.認同者 98人，佔 37.6%。3.無所謂者 19人，佔 7.3%。4.不認同者 10人，佔 3.8%。5.不回答者 25人，佔 9.6%。

八、生活滿意度方面：1.非常滿意者 23人，佔 8.8%。2.滿意者 86人，佔 33%。3.無所謂者 49人，佔 18.8%。4.不滿意者 76人，佔 29.2%。5.拒絕回答者 26人，佔 10%。

表 4 - 4 研究對象之個人基本資料的分佈情形 - 生活狀況方面

房 屋		不動產 ( 建地 )		不動產 ( 山坡地、旱地 )	
類 別	人數( % )	類 別	人數 ( % )	類 別	人數 ( % )
坪數 91 坪以上者	11 人 ( 4.2 % )	71 坪以上	4 人 ( 1.5 % )	山坡地	23 人 ( 8.8 % )
71-90 坪以上者	2 人 ( 0.7 % )	51-70 坪以上者	0	旱地	25 人 ( 9.6 % )
51-70 坪以上者	18 人 ( 6.9 % )	31-50 坪以上者	7 人 ( 2.6 % )	其他	3 人 ( 1.1 % )
31-50 坪以上者	44 人 ( 16.9 % )	30 坪以下者	65 人 ( 25 % )	沒有者	148 人 ( 56.9 % )
30 坪以下者	47 人 ( 18 % )	沒有者	148 人 ( 56.9 % )	不回答	61 人 ( 23.4 % )
沒有者	126 人 ( 48.4 % )	不回答	36 人 ( 13.8 % )		

PS: 房屋部份有 12 人 ( 4.6 % ) 未回答。

表 4 - 5 研究對象之個人基本資料的分佈情形 - 休閒嗜好、母語程度、族群認同、生活滿意度方面

休閒嗜好		母語程度		族群認同		生活滿意度	
類 別	人數 ( % )	類 別	人數 ( % )	類 別	人數 ( % )	類 別	人數 ( % )
看電視	202 人 ( 77.6 % )	非常流利	59 人 ( 22.6 % )	非常認同	108 人 ( 41.5 % )	非常滿意	23 人 ( 8.8 % )
飲 酒	58 人 ( 22.3 % )	普通	116 人 ( 44.6 % )	認同	98 人 ( 37.6 % )	滿意	86 人 ( 33 % )
吃檳榔	43 人 ( 16.5 % )	聽講都會一點點	55 人 ( 21.1 % )	無所謂	19 人 ( 7.3 % )	無所謂	49 人 ( 18.8 % )
抽 煙	51 人 ( 19.6 % )						
賭 博	17 人 ( 6.5 % )	會聽不會講	12 人 ( 4.6 % )	不認同	10 人 ( 3.8 % )	不滿意	76 人 ( 29.2 % )
運 動	110 人 ( 42.3 % )						
旅遊	75 人 ( 28.8 % )	完全不會	10 人 ( 3.8 % )	非常不認同	0	不回答	26 人 ( 10 % )
讀書	61 人 ( 23.4 % )	不回答	8 人 ( 3 % )	不回答	25 人 ( 9.6 % )		
其 它	24 人 ( 9.2 % )						

九、是否曾出國旅遊方面 1.經常出國者 17 人，佔 6.5%。 2. 常出國者 7 人，佔 2.7%。 3.偶而出國者 28 人，佔 10.7%。 4.只在國內旅遊者 33 人，佔 12.6%。 5.從未出國者 119 人，佔 45.7%。 6.拒絕回答者 56 人，佔 21.5%。

### 第三節 生死觀念與態度的看法資料統計結果

本部份為原住民對生死觀念與態度的看法，題目共計三十三題，內容包括十大議題：

- 一.有關死亡方面，共 8 題，題號為 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 36。
- 二.有關命理方面，共 4 題，題號為 8, 9, 10, 11。
- 三.有關死刑方面，共 5 題，題號為 12, 13, 14, 15。
- 四.有關墮胎方面，共 3 題，題號為 16, 17, 18。
- 五.自殺方面，共 3 題，題號為 19, 20, 21。
- 六.有關安樂死方面，共 3 題，題號為 22, 23, 24。
- 七.有關器官捐贈方面，共 3 題，題號為 25, 26, 27。
- 八.有關複製人方面，共 3 題，題號為 28, 29, 30。
- 九.有關代理孕母方面，共 2 題，題號為 31, 32。
- 十.有關預立遺囑方面，共 3 題，題號為 33, 34, 35。

謹將問卷調查之答案統計結果及比率，按照各議題分述如下：

#### 一、有關死亡方面

A.你有遭遇過親人過世的經驗嗎？

答：1.有者 195 人，佔 75%。 2.沒有者 65 人，佔 25%。

B.你如何處理面對死亡的心境與情緒？

答：1.讓時間慢慢淡忘者 139 人，佔 53.4%。 2.轉移注意力者 44 人，佔 16.9%。 3.積極參與宗教或社團活動者 65 人，佔 25%。 4.其他者 14 人，佔 5.3%。

C.你認為「生死問題」是屬於：(複選題)

答：1.宗教問題者 106 人，佔 40.7%。 2.哲學問題者 45 人，佔 17.3%。 3.科學問題者 21 人，佔 8%。 4.醫學問題者 50 人，佔 19.2%。 5.靈學問題者 29 人，佔 11.1%。 6.其他者 15 人，佔 3.4%。

D.你對於自己的死亡是否會有焦慮感？

答：1.會者 94 人，佔 36.1%。 2.不會者 151 人，佔 58%。 3.其他者



15 人，佔 5.7 %。

E. 你對於他人的死亡是否會有恐懼感？

答：1. 會者 107 人，佔 41.1 %。 2. 不會者 133 人，佔 51.1 %。 3. 其他者 20 人，佔 7.6 %。

F. 你認為人死後靈魂會上天堂或下地獄嗎？

答：1. 會者 156 人，佔 60 %。 2. 不會者 54 人，佔 20.7 %。 3. 其他者 50 人，佔 19.2 %。

G. 你相信有「前世今生」、「輪迴轉世」嗎？

答：1. 相信者 106 人，佔 40.7 %。 2. 不相信者 110 人，佔 42.3 %。 3. 其他者 41 人，佔 15.7 %。

## 二、有關命理方面

A. 基本上，你對命理的態度是：

答：1. 根本不信（鐵齒型）者 54 人，佔 20.7 %。 2. 半信半疑（折衷型）者 85 人，佔 32.6 %。 3. 深信不疑（虔誠型）者 26 人，佔 10 %。 4. 無傷大雅（參考型）者 40 人，佔 15.3 %。 5. 有具體事證才信（科學型）者 49 人，佔 18.8 %。 6. 其他者 3 人，佔 0.1 %。

B. 當你的人生遇到瓶頸的時候，你會不會考慮以算命來尋求答案及解決困境之道？

答：1. 會者 61 人，佔 23.4 %。 2. 不會者 192 人，佔 73.8 %。

C. 你曾經算過命嗎？（不論是找人算還是自己用電腦算，也不論是用中國的八字、紫微斗數等，還是西洋的占星術、塔羅牌）

答：1. 有者 93 人，佔 35.7 %。 2. 沒有者 164 人，佔 63 %。

D. 如果有的話，你對算命的結果滿意嗎？

答：1. 滿意者 45 人，佔 7.3 %。 2. 不滿意者 118 人，佔 45.3 %。 3. 其他者 51 人，佔 19.6 %。

## 三、有關死刑方面

A. 有人說：治亂世要用重典。然而歐美有些過國家，卻基於人道精神而廢除死刑。原則上，你認為死刑應該保留還是廢除？

答：1. 應該保留者 200 人，佔 76.9 %。 2. 廢除者 60 人，佔 23.1 %。

B. 在歐美有人把死刑的存廢，當成一個國家是否文明的象徵與進步的

指標，你以為然否？

答：1.是者 67 人，佔 25.7 %。2.不是者 152 人，佔 58.4 %。3.其他者 29 人，佔 11.1 %。

C.如果你反對死刑，以白曉燕命案的主犯陳進興為例，該如何懲處？

答：1.無期徒刑者 161 人，佔 61.9 %。2.有期徒刑者 15 人，佔 5.7 %。  
3.其他者 46 人，佔 17.6 %。

D.如果你贊成死刑，以白曉燕命案的主犯陳進興為例，該如何懲處？

答：1.槍決者 135 人，佔 51.9 %。2.坐電椅者 31 人，佔 11.9 %。3.絞刑者 37 人，佔 14.2 %。4.注射毒針者 17 人，佔 6.5 %。5.其他者 22 人，佔 8.4 %。

#### 四、有關墮胎方面

A.原則上，你贊成還是反對墮胎合法化？或是有條件贊成。

答：1.贊成者 57 人，佔 21.9 %，2.不贊成者 107 人，佔 41.1 %。3.有條件贊成者 85 人，佔 32.6 %。

B.你瞭解墮胎的風險與後遺症有那些嗎？

答：1. 有後遺症、對身體不好：74 人，佔 28.4 %。2. 不知道：21 人，佔 8 %。3. 心靈創傷：21 人，佔 8 %。4. 不回答者：138 人，佔 53 %。5. 不尊重生命：4 人，佔 1.5 %。

C.這是一個純粹假設性的問題：

(1)已婚者請答：

a.萬一你的兒子不小心讓他的未婚女友懷孕了，你會如何反應？

答：1.贊成墮胎者 15 人，佔 5.7 %。2.同意讓他們結婚者 129 人，佔 49.6 %。3.有條件贊成墮胎者 64 人，佔 24.6 %，4.其他者 22 人，佔 8.4 %。

b.萬一你的女兒不小心未婚懷孕了，你會如何反應？是否會同意她選擇以墮胎解決問題？

答：1.贊成墮胎者 22 人，佔 8.4 %。2.同意讓他們結婚者 119 人，佔 45.7 %。3.有條件贊成墮胎者 66 人，佔 25.3 %。4.其他者 18 人，佔 6.9 %。

#### 五、有關自殺方面

A.近年來，國內的自殺率不但逐年上升，已經名列十大死亡之因的排行榜內，而且年齡不斷降低，構成嚴重的社會問題。自殺者選擇自我了結生命，顯示出他們似乎遭遇到生命中無法承受的負擔

(不論是心理或是精神上)。基本上，你對自殺者的態度是：

答：1.同意者 38 人，佔 14.6%。2.反對者 99 人，佔 38%。3.同情者 70 人，佔 26.9%。4.不同情者 35 人，佔 13.4%。5.其他者 4 人，佔 1.5%。

B.坊間曾經出版過一本從日本翻譯過來的《完全自殺手冊》，指導想自殺的人如何「有效地」達到目的，目前在網路上可能也有類似的資訊。你認為這類在出版或傳播媒體上的資訊是否會影響或惡化社會上的自殺現象？

答：1.同意者 121 人，佔 46.5%。2.反對者 102 人，佔 39.2%。3.其他者 22 人，佔 8.4%。

C.如果你知道你週遭的人（家人、同學或是至親好友）有自殺的念頭或傾向，你如何關懷或協助他面對人生？

答：1.經常積極主動關心幫助他者 187 人，佔 71.9%。2.偶而關心幫助他者 39 人，佔 15%。3.其他者 13 人，佔 5%。

## 六、有關安樂死方面

A.基本上，你對安樂死/安易死的態度是：

答：1.贊成者 102 人，佔 39.2%。2.反對者 52 人，佔 20%。3.有條件贊成者 94 人，佔 36.1%。4.其他者 12 人，佔 4.6%。

B.這是一個純粹假設性的問題：

如果你個人有朝一日面臨絕症的折磨，或者不幸成為植物人，求生不得求死不能，你是否願意接受安樂死（安易死）嗎？

答：1.贊成者 128 人，佔 49.2%。2.反對者 45 人，佔 17.3%。3.有條件贊成者 68 人，佔 26.1%。4.其他者 6 人，佔 2.3%。

C.如果你的家人或是至親好友面臨絕症的折磨，或者不幸成為植物人，求生不得求死不能，你是否同意讓他們接受安樂死（安易死）嗎？

答：1.贊成者 105 人，佔 40.3%。2.反對者 50 人，佔 19.2%。3.有條件贊成者 77 人，佔 29.6%。4.其他者 10 人，佔 3.8%。

## 七、有關器官捐贈方面

A.原則上，你對器官捐贈的態度是：

答：1.贊成者 158 人，佔 60.7%。2.反對者 70 人，佔 26.9%。3.其他者 22 人，佔 8.4%。

B.這是一個純粹假設性的問題

如果你的家人或至親好友，因意外而不治（例如：車禍等）你會同意把他可用的器官捐贈出來嗎？

答：1.贊成者 124 人，佔 47.9%。2.反對者 74 人，佔 28.4%。3.其他者 24 人，佔 9.2%。

C.在美國，簽署志願捐贈器官的人，在他的汽車駕照上，會註明他個人捐贈器官的意願，萬一他意外喪生或不治（例如：車禍等），醫院可據以摘除他的器官，而不必經過家屬同意。如果國內也採行這樣的做法，你願意以這種方式捐贈自己的器官嗎？

答：1.贊成者 132 人，佔 50.7%。2.反對者 101 人，佔 38.8%。3.其他者 12 人，佔 4.6%。

## 八、有關複製人方面

A.現在的生物科技已經可以成功地複製（clone）羊與牛等動物，假以時日，很可能會用來複製人類，你對這項複製的生物科技有何看法？

答：1.贊成者 69 人，佔 26.5%。2.反對者 139 人，佔 53.4%。3.其他者 35 人，佔 13.4%。

B.近年來，美國有家生物技術公司，宣稱已經擁有成熟的冷凍技術，能將人體冷凍之後再解凍。假設你得了絕症，而且已經進入了末期，來日無多，而現今的醫療技術又無法治癒，如果你願意簽約接受該公司的技術服務，他們可以把你的身體放入液態氮之中，急速冷凍至-146℃，等到五十年以後，醫療技術已經可以治癒你的絕症，或者生物科技已有長足的進步，可以更換你身上所有的器官（除了腦袋之外，否則你就不是你了），屆時再把你解凍以接受治療或器官移植。

請問：a.你相信這種高科技嗎？

b.你有意願要一試嗎？

答：a.1.相信者 72 人，佔 27.6%。2.不相信者 88 人，佔 33.8%。3.半信半疑者 85 人，佔 32.6%。

b.1.贊成者 40 人，佔 15.3%。2.反對者 134 人，佔 51.5%。3.其他者 24 人，佔 9.2%。

## 九、有關代理孕母方面

A.有人不欲懷孕而墮胎，有人思子心切而不孕，真造化弄人，也是孕育生命的弔詭與兩難，「精子銀行」與「代理孕母」也因此應運而生。你對「精子銀行」的設立有何看法？

答：1.贊成者 86 人，佔 33%。2.反對者 112 人，佔 43%。3.其他者

20人，佔7.6%。

B.你對「代理孕母」的爭議有何看法？

答：1.贊成者 63人，佔24.2%。2.反對者 133人，佔51.1%。3.其他者 17人，佔6.5%。

#### 十、有關預立遺囑方面

A.這是一個純粹假設性的問題：

如果醫生診斷：你得了絕症，而且已經進入了末期，來日無多，只剩不到六個月的生命，這時候，你最想做的事是什麼？你會如何安排這生命的最後一段時光？

答：1.交給上帝 29人，佔11.1%。2.享受人生 42人，佔16.1%。3.以平常心面對、交代後事 34人，佔13%。4.陪伴家人 36人，佔13.8%。5.不回答者 110人，佔42.3%。6.服務社會 9人，佔3.4%。

B.如果你要預立遺囑（living will）：

a.有那些事項你認為是非常重要而必須交代的？

b.你是否會為自己設計安排一個不一樣的喪禮？

答：a.1.家人及孩子教養問題 48人，佔18.4%。2.隨緣、順其自然 2人，佔0.7%。3.交代捐贈器官、遺言、財產等 32人，佔12.3%。4.其他 14人，佔5.3%。5.不回答者 135人，佔51.9%。

b.1.會者 36人，佔13.8%。2.不會者 149人，佔57.3%。3.其他者 14人，佔5.3%。

C.孔子說：「父母之年，不可不知，一則以喜，一則以憂，一則以懼。」面對父母年事已高，你是否會擔心他們的身體健康，尤其是百年之後的生死大事？請問：a.你是否認為這是一件亟需要討論的大事？ b.你的雙親會願意討論這種人生大事嗎？

答：a.1.是者 159人，佔61.1%。2.不是者 58人，佔22.3%。3.其他者 22人，佔8.8%。

b.1.是者 117人，佔45%。2.不是者 75人，佔28.8%。3.其他者 30人，佔11.5%。

#### 第四節 社會風氣方面的看法資料統計結果

本問卷為測試原住民對於目前社會風氣方面的看法，共計八題，內容包括：奢侈浪費、治安敗壞、污染濫墾、買票賄選、公共道德、交通安全、周

遭社區環境等八大議題，資料統計結果分述如下：

一.你認為目前的社會風氣最需要改善或加強的有那些？（複選題）

答：1.奢侈浪費者 224 人，佔 86.1%。2.治安敗壞者 226 人，佔 86.9%。  
3.污染濫墾者 212 人，佔 81.5%。4.買票賄選者 232 人，佔 89.2%。  
5.公共道德者 214 人，佔 82.3%。

二.你認為目前的奢侈浪費社會風氣是：

答：1.非常奢侈浪費者 96 人，佔 36.9%。2.很奢侈浪費者 100 人，佔 38.4%  
3.部份奢侈浪費者 49 人，佔 18.8%。4.不會奢侈浪費者 10 人，佔 3.8%。  
5.根本不奢侈浪費者 2 人，佔 0.7%。

三.你認為目前的治安是：

答：1.非常惡劣者 104 人，佔 40%。2.很惡劣者 104 人，佔 40%。3.  
還好者 45 人，佔 17.3%。4.很好者 4 人，佔 1.5%。5.非常好者 0 人。

四.你認為目前我們周遭環境的污染、濫墾、濫建的情況是：

答：1.非常嚴重者 93 人，佔 35.7%。2.很嚴重者 81 人，佔 31.1%。3.  
還好者 62 人，佔 23.8%。4.沒有污染濫墾者 20 人，佔 7.6%。5.  
周遭環境非常好者 2 人，佔 0.7%。

五.你認為目前我們選舉時買票賄選情況是：

答：1.非常嚴重者 122 人，佔 46.9%。2.很嚴重者 98 人，佔 37.6%。3.  
還好者 28 人，佔 10.7%。4.沒有買票賄選者 4 人，佔 1.5%。5.選  
舉風氣非常好者 0 人。

六.你認為目前我們公共道德情況是：

答：1.非常低落者 157 人，佔 60.3%。2.很差者 45 人，佔 17.3%。3.還  
好者 24 人，佔 9.2%。4.無所謂者 22 人，佔 8.4%。5.公共道德非  
常好者 0 人。

七.你認為目前我們道路交通安全的情況是：

答：1.非常惡劣者 74 人，佔 28.4%。2.很差者 84 人，佔 32.3%。3.還  
好者 57 人，佔 21.9%。4.無所謂者 36 人，佔 13.8%。5.道路交  
通安全非常好者 4 人，佔 1.5%。

八.你會主動去關心我們周遭環境或社區的一切事務嗎？

答：1.從來不會者 20 人，佔 7.6 %。2.無所謂者 64 人，佔 24.6 %。3. 偶而才會者 82 人，佔 31.5 %。4.經常去關心者 41 人，佔 15.7 %。5.主動積極投入社區的活動者 22 人，佔 8.4 %。

## 第五節 整體資料綜合分析

### 一、就地理環境與社會背景方面：

秀林鄉的地理環境得天獨厚，不僅西依雄偉峻嶺、氣勢磅礴的中央山脈，東臨寬廣無涯、波濤洶湧的太平洋；而且處處風景秀麗、舉世無雙。享譽世界、名聞中外的蘇花公路、中橫公路與太魯閣國家公園都在秀林鄉的轄區內，令人稱羨。秀林鄉是一個很典型的山地鄉，以行政區域言，北端與宜蘭縣南澳鄉為鄰，從北依序為和平村、崇德村、富世村、秀林村、景美村、佳民村、水源村、銅門村、文蘭村等九個村，全鄉人口數有 15,264 人（截至民國八十八年八月為止），其中原住民人口數有 12,524 人，佔 82 %，平地籍人士（含閩南、客家、外省）人口數有 2,740 人，僅佔 18 %。<sup>註 20</sup>

秀林鄉的原住民社會組織是以血親姻親祖先的關聯為基礎。我們現在很難想像和瞭解竟然會有這種生活方式，人與人的關係主要仍依親戚關係而定。在許多社會中，社區所有的成員都能追溯到彼此之間具有血緣或婚姻的關係。....生活在西方工業社會都市環境以朋友鄰居 - 而非親屬 - 為主要關係的人，甚難瞭解部落社會的生活方式。部落社區的範圍通常非常小，人與人交往的關係是以親屬和繼嗣來界定，<sup>註 21</sup> 其實秀林鄉的原住民社會過去千百年來即一直是如此，部落雖有遷徙但重視親屬關係的觀念變化不大，即使時至今日已屆公元 2000 年之現代社會，原住民部落的人際關係運作卻一如往昔。

### 二、洪強森的自殺原因方面：

對於洪強森的自殺原因，究竟是出於突發的衝動，還是久病纏身厭世所造成的？是無力再為生活掙扎？還是來自他人的壓力？或是無法接受所支持的總統候選人失敗落選的打擊？雖然經過研究者多方查證，但是從訪談記錄中各受訪者的說詞有些出入，固然研究者企圖以歸納、推論法尋求真相，不過到最後對於洪強森的自殺原因，受限於時間空間之諸多條件因素，終究仍有許多的疑惑無法釐清，深感遺憾！比較無異議（各方人士皆同意的看法）的是 - 洪強森是由於無法接受所支持的總統大選對象敗選，引發其精神躁鬱

<sup>註 20</sup>：同附表九，97 頁。

<sup>註 21</sup>：基辛（R.keesing）著（1994）陳其南校訂 張恭啟、于嘉雲合譯 文化人類學 當代文化人類學分編之三 巨流圖書出版公司出版 180.197 頁。

症復發，而心情極端惡劣之下又酗酒的結果，以致於造成一時衝動喝農藥自殺輕生。無論如何，自殺是一種特別可怕的死亡方式，對家屬所造成的心靈苦痛通常是持久、強烈而很難減輕的，無法以嗎啡來緩和這種突如其來的痛苦，而死狀也常常是血腥而恐怖的。自殺者的痛苦是隱密而難以表達的，留下家人朋友和同事要去面對無邊的失落與內疚。自殺所帶來的混亂和傷害後果絕大部份都是超過筆墨所能形容的。<sup>註 22</sup> 研究者造訪了洪強森、廖天生、司達文之家屬與親友，即可明顯感受到洪強森的自殺對他們所造成的傷痛，恐怕只有靠宗教信仰的心靈慰藉與時間的流逝加以淡忘，才能慢慢地癒合其傷口了。

### 三、在問卷調查方面：

由回收之問卷調查的資料統計數據中，清楚地顯示秀林鄉原住民對於各項問題的看法，茲將統計結果分述如下：

#### (一) 個人基本資料描述統計方面：

秀林鄉原住民學歷普遍不高（國中以下佔多數），工作狀況皆處於不穩定甚或極不穩定狀態，年收入以 30 萬元左右或以下者居多，雖然生活較為清苦，但由於天性樂觀、容易知足，因此，對於生活滿意度方面及族群認同方面（認同原住民身份）受訪者多數持肯定態度。此外，年齡愈大則其母語程度愈好，反之，年齡愈小則其母語程度愈差。

#### (二) 生死觀念與態度資料方面：

1. 有關死亡方面 - 秀林鄉原住民的宗教信仰是以基督教或天主教為主（九成以上），因此，有關死亡議題方面皆由宗教信仰之角度衡量，對於自己或別人的死亡多數不會有焦慮、恐懼感，並相信人死後會上天堂或下地獄。
2. 有關命理方面 - 普遍持不相信算命或保留之態度，在人生遇到瓶頸的時候，超過七成受訪者表示不會考慮以算命來尋求答案及解決困境之道。
3. 有關死刑方面 - 強烈主張保留死刑，不把死刑的存廢，當成一個國家是否文明的象徵與進步的指標。
4. 有關墮胎方面 - 意見較為紛歧，贊成與反對都有。但對於萬一兒子不小心讓他的未婚女友懷孕或女兒不小心懷孕之反應，過半數同意讓他們結婚，贊成（包括有條件贊成）墮胎者約有三成表示支持。
5. 有關自殺方面 - （1）贊成與同情之態度都有，但對於週遭的人（家人、同學或是至親好友）若有自殺的念頭或傾

---

<sup>註 22</sup>：傑米森 著 易之新譯（2000）夜，驟然而降-瞭解自殺 天遠見出版股份有限公司出版 18 頁。



向，則表示願意積極主動關懷或協助他面對人生。

(2) .多數發生自殺案件之家庭，皆視自殺議(話)題為禁忌，而不願意接受研究者之訪問。部份家族甚至於將自殺者之姓名由家族族譜中除名，以示最嚴厲之懲戒，並告知後代子女引以為戒、不可重蹈覆轍。

6. 有關安樂死方面 - 超過七成的受訪者表示支持贊成或有條件贊成之態度。
7. 有關器官捐方面 - 態度較為保守，贊成與反對都有，意見較為紛歧，唯以贊成者較為多數。
8. 有關複製人方面 - 普遍持反對之態度。
9. 有關代理孕母方面 - 反對者居多數，顯示秀林鄉原住民的觀念仍然較為保守。
10. 有關預立遺囑方面 - 態度較為保守，幾乎有半數受訪者不願意對此議題表示意見。

(三) .當前社會風氣方面：

本部份主要測試當前原住民對有關社會風氣如：奢侈浪費、治安敗壞、污染濫墾、買票賄選、公共道德、交通安全、社區環境等議題方面之看法，測試結果受訪者皆一致認為上述各項問題相當嚴重(超過八成以上之比率)。研究者以為政府急需以深遠的目光與睿智、寬大的胸襟與魄力，以及原住民的自覺反省能力，大家一齊全力以赴、共同推動社會改革運動，才能慢慢改善原住民日益嚴重的社會問題。

## 第五章 結論與建議

### 第一節 結論

「親愛的孩子  
讓我檢視已被撕下的  
日、月、年曆  
那血淚斑斑的漬跡  
四處飄泊的祖先幽魂  
無情地向我證明 -  
從來，我們未被人看  
只是一群被奴役的牛馬  
所以我們沒有人權問題」<sup>註23</sup>

這是排灣族盲眼詩人 - 莫那能的 ” 回答 ” 作品，詩詞中道出原住民內心深處的悲痛與無奈，令人震撼不已！

原住民長久以來，背負著漢族集體歧視加諸原住民身上的一連串道德及文化低劣的標名；東番、土番、野番、熟番、阿眉番、泰公番……<sup>註24</sup> 同胞等。「原住民」這個名稱，在朝野多年的努力下，終於在民國 83 年第二屆國民大會第四次臨時會第 32 次大會三讀通過，成為憲法正式承認的名稱，而將從「山胞」正名為「台灣原住民族」( Taiwan Indigenous Peoples )。從原住民自主意識發展的精神歷程上看，此次「自我命名」的成功，為原住民族群歷史跨出了重要的一步。<sup>註25</sup> 除此之外，……保障台灣原住民各族群的民族地位，恢復原住民的傳統命名法，原住民恢復了尊嚴與民族地位之後，原住民的土地、教育、政治、經濟、社會、文化等權利，才能有真正保障的意義。<sup>註26</sup> 原住民知識份子的抗爭運動，過去一直依附於黨外及在野（民進黨）黨

<sup>註23</sup>：莫那能著（1989）美麗的稻穗 晨星出版社出版 69 頁。

<sup>註24</sup>：陳茂泰著（1993）台灣原住民的族群標幟與政治參與 - 族群關係與國家認同 業強出版社出版 172 頁。

<sup>註25</sup>：孫大川著（2000）夾縫中得族群建構 - 台灣原住民的語言、文化與政治 聯合文學出版有限公司出版 113 頁。

<sup>註26</sup>：夷將·拔路兒著（1993）我們為什麼選擇台灣原住民族這個稱呼 - 族群關係與國家認同 業強出版社出版 190 頁。

陣營，到了原住民爭取正名成功之後，曾辦理了「還我土地」遊行請願活動，但因牽涉層面複雜，不易於短時間尋求解決之道，故其象徵性（宣示性）意義大於實質性意義，從此似乎即開始沉寂、停頓下來。對於這些抗爭運動，政府過去的反應一向是以冷漠相應，並無積極、正面的作為。原住民知識份子的訴求，以現代的角度加以回顧、探討，並未失其合理性與應當性，不論成效與功過如何？日後的歷史自會予以判定。但是研究者以為原住民社會的一些亂象，其實由來已久，惟原住民知識份子卻對此少有自發性的關懷行動，而政府長期以來一味追求平地化、漢族化的結果，過份重視經濟方面的建設，對於原住民的傳統文化方面則著力不多，也鮮有因應作為，讓人備覺遺憾！

台灣在光復以前被日本統治時期，日本「皇民化」的措施，從語言、教育、行政、法律等各個層面，不斷凸顯原住民文化之落後、野蠻，矮化其人格尊嚴，藉以舉揚其大和民族美學上的優位。國民政府光復台灣之後，以經濟為導向並充滿強烈政治意識型態的長期統治，對原住民的政策故意漠視原住民的「民族」身份，毀其姓氏、壞其社會制度與風俗、斷其語言傳承，並假託吳鳳神話，遂行其「山地平地化」之「同化」政策，因而面臨了文化、社會的全面崩解。民國五十年以後，原住民的青壯年人口大量移入都市，投入低層的勞動市場，或在海上、或在建築工地；或在礦坑裡、或在大卡車的方向盤上；部落迅速空洞化，祭典不再舉行，家庭開始解組，傳統社會因而解體。

從許多七、八十歲原住民老人家的口述中，我們發現有不少人接受日本人對原住民族群「番」或「野蠻人」的定位，並熱烈地在生活表現或整個肢體語言上模仿日本人的舉止、動作。這種情況，在「光復」以後並沒有什麼基本的改變。我們甚至可以大膽地說，至少民國七十五年以前，大部份的原住民都處在一種「自我否定」的焦慮中。掩飾自己的民族身份、掩飾自己的腔調、掩飾自己的語言、掩飾自己的膚色；原住民變得無法面對自己，更無法將自己向別人敞開。自卑、缺乏信心，自我放逐以及各式各樣的學習障礙，適應不良等困難，相信都與此有關。<sup>註27</sup>

原住民的社會，有它光明、美麗、善良、健康的一面，也有它黑暗、醜陋、邪惡、病態的一面。對於社會的光明面，我們應發揚光大；對於社會的黑暗面，我們則要為它把脈，找出病源，對症下藥，以改善社會風氣，使它起死回生，再造新的生命與活力。從公元 1999 年「九二一大地震」至 2000 年的「跨世紀總統大選」的這段期間，可以發現目前的山地原住民社會存有一些亂象或稱之為病態，亟待我們集思廣益、共同努力設法解決。經由個案的研究 - 從洪強森的自殺事件，尋求瞭解其自殺之原因，配合訪問家屬代表、地方人士代表，並輔以問卷調查資料及相關單位各種統計報表之數據，加以統

---

<sup>註27</sup>：孫大川著（2000）夾縫中得族群建構 - 台灣原住民的語言、文化與政治 聯合文學出版有限公司出版 179~180 頁。

合分析，我們可以發現花蓮縣秀林鄉山地原住民的困境及社會亂象。研究者僅提出下列七點說明：一、傳統與現代的衝突。二、酗酒現象、非常嚴重。三、自殺問題、急待關懷。四、買票賄選、敗壞選風。五、污染濫墾、破壞環境。六、奢侈浪費、不知惜福。七、青少年犯罪的問題等。茲分述如下：

### 一、傳統與現代的衝突

過去政府分別在 1951 年、1953 年、1963 年頒布「山地施政要點」、「促進山地行政建設大綱」、「山地行政改進方案」。這三個政策綱領，有一個共同的預設：即所謂「山地平地化」的「同化」想定。此一同化政策，從 1963 年至 1984 年整整持續二十年之久。其最大的成就，恐怕還是對原住民地區經濟生活的改善各項硬體設施的興建上。.....不過同化政策對原住民最負面的影響，當然還是在其對於傳統文化的破壞方面。「國語推行運動」以及罔顧民族文化差異的教育體制、教材內容，使原住民新生代無法延續母體文化的生命，形成嚴重的斷層現象。姓氏的讓渡、母語能力的喪失、傳統祭典的廢弛、文化習俗的遺忘、社會制度的瓦解，加上都市化後「錢幣邏輯」的誘惑，以及外來宗教的介入，1970 年代以後的台灣原住民幾乎失去他們所有「民族認同」的線索和文化象徵，「內我」的完全崩解。整個原住民 1980 年代最深的焦慮，因而就是不斷追問自己「我是誰」？<sup>註 28</sup>

當前秀林鄉原住民社會最大的問題根源為傳統的文化與價值觀和現代社會發生嚴重衝突。許多原住民處在傳統與現代的衝突夾縫中，生活價值觀產生適應上的問題，跟不上快速競爭與以漢（閩南）人社會為主流的時代，以致於多數的原住民在物欲橫流的大染缸中迷失了方向，人生變得沒有希望，只好苟延殘存，形成今朝有酒今朝醉，終日酗酒、醉生夢死，無法振作起來，最後的下場是被社會淘汰，甚至遺棄，變成社會的邊緣人。我們都瞭解原住民傳統文化由於不被重視，正迅速流失之中，老一輩的能人異士亦逐漸凋零；原住民的下一代與自己傳統文化有斷層之現象，如：不會說母語、不認識祖先的傳統文化、不知道祖先的由來、只會說國語，許多家庭裡祖孫之間交談，必須以國語才能溝通之現象，比比皆是。原住民傳統文化的斷層與流失的現象日趨嚴重，這些正是原住民最大的危機。假如政府再不設法保存，相信不用多久，原住民的傳統文化終必將從台灣現代化的洪流中煙消雲散。因此，相關單位極須加以重視並謀求解決之道，才能防止其繼續惡化下去。其實以人類學及文化的角度來看，原住民的傳統文化，才是我們台灣最珍貴的文化資產之一。

### 二、酗酒現象、非常嚴重

---

<sup>註 28</sup>：孫大川著（2000）夾縫中得族群建構 - 台灣原住民的語言、文化與政治 聯合文學出版有限公司出版 145 頁。

在過去這長達一年的田野調查工作期間，研究者發現花蓮縣秀林鄉山地原住民的酗酒現象、非常嚴重，尤其是婦女們飲酒風氣很普遍，特別引人注目。基層原住民工作以從事農、漁或勞工為主，閒暇時經常可以看到各村落中，三五好友於自宅門口、或是檳榔攤、雜貨店或是飲食店前席地而坐，即可一起飲酒作樂、把酒言歡。細心觀察他們所飲用之飲料大部份是米酒 + 保力達或維士比，也有部份是啤酒或其他酒類。由於平時人人忙於自己的工作，難得一起聚會，於是很容易就一瓶接著一瓶，開懷暢飲。為了展現誠意，主人必須要先乾為敬，以帶動氣氛，然後開始你敬我一杯，我回敬一杯，不管你是否能喝酒，也不論你的酒量如何？反正我喝你就要喝，好像非要把每個人灌醉為止才算賓主盡歡。這種喝（拼）酒風氣，有時簡直是在拼命；如果長年如此，自然身體很容易吃不消，不僅影響到身體的健康，更會影響到工作。

前幾年花蓮縣卓溪鄉衛生所前主任陳道明醫師（現已任職衛生署花蓮醫院、曾任國大代表），為了要改善原住民嚴重的酗酒現象，曾公開發行「紅牌禁酒令與黃牌節酒令」給身體已不適宜喝酒的原住民朋友們，當做擋箭牌之用，呼籲大家好好珍惜自己的身體，欲藉此來改進原住民朋友們不好的習性。此舉推出後立刻獲得大家熱烈的響應，傳播媒體亦曾加以報導，但可惜的是原住民的反應只有五分鐘熱度，最後竟然落得無疾而終、不了了之。我們從秀林鄉衛生所公佈的八十八年秀林鄉人民十大死因統計表（詳如附表十，p.88）即可明瞭去年有 22 人因患肝硬化而導致死亡。「肝硬化」儼然成為造成秀林鄉原住民死亡的第二號殺手，與排名第一的「意外事故」僅差一人而已。雖然肝硬化與酗酒不一定是必然關係，但是據瞭解：絕大多數因肝硬化之病故者，幾乎都有酗酒習慣。根據衛生署公布八十八年台灣地區十大死因排行順序為惡性腫瘤、事故傷害、腦血管疾病、心臟疾病、糖尿病、慢性肝病及肝硬化、肺炎、腎炎及腎性病變、自殺、高血壓性疾病等（詳如附表十一，p.89），一般國人之慢性肝病及肝硬化排名第六名，僅由此可證明原住民的酗酒現象確實是嚴重到令人憂心的處境。研究者走訪秀林國中時，訓導主任簡正雄老師毫不諱言指出，原住民學生經常於下課休息時間，三五成群溜至校外之雜貨店，購買米酒 + 保力達或維士比偷偷飲用而被人發現，讓校方訓導人員頭痛萬分。秀林鄉原住民的酗酒現象，的確已經到了非常嚴重的地步，大人們已經將此惡習傳給了下一代，如此之情境不禁讓人擔憂啊！

### 三、自殺問題、急待關懷

「自殺」在精神醫療上是很嚴重的問題，精神科病房裡有不少病人因為存有自殺意念或企圖而被要求住院的，原因就是生命交關。但自殺不是一種病，而是一種「症狀」，它依附在很多心理情境之中，例如久病不癒、精神疾病、生活的挫折、不能承擔的精神衝擊（如 921 大地震後的心理創傷）

等等。顯然地，這些情境都有可能發生在你我的身上。因此，自殺可說是一面鏡子，由自殺率的高低可以檢視一個社會的福利制度、各個族群心理安好程度或社會處境的優劣，其結果甚至較平均壽命來得更準確。<sup>註29</sup>以洪強森自殺事件為案例，研究者經由對他家屬、地方人士、教會神職人士代表等訪談所得知的結果，我們可以初步瞭解到他為何自殺的原因，主要是因為一：太過於熱衷政治（選舉）活動，無法接受所支持的候選人高票落選。二、身體健康狀況（精神方面）因病情無法根治，須長年服藥，導致情緒經常苦悶不佳。三、洪員因身體健康狀況欠佳，導致無謀生能力，無固定之工作，被鄉公所核定為低收入戶，每個月僅靠 4000 元的生活補助款，微薄的補貼度日，生活極為潦倒困頓、苦不堪言，總統大選失敗之嚴重打擊，終於走上自殺的不歸路。

據統計秀林鄉各村近 10 年（1991—2000）期間，全鄉至少計有 30 人自殺，其中自殺方式：以喝農藥為最多，佔 20 人，上吊次之，佔 7 人；臥軌者 3 人。在自殺原因方面：以患有精神疾病者 7 人為首，和家人吵架情緒失控而自殺者有 6 人居次，久病厭世者有 5 人；另 3 人為夫妻感情失和；其他（不明原因）者 7 人。（詳如附表十七，P.95—96）除此之外，研究者亦訪問了曾於天主教新城醫院擔任十餘年護士工作之廖秀金女士（現已轉任崇和儲蓄互助社司庫）指出：在過去十年期間，每年總有數位秀林地地區之原住民，因為喝農藥自殺而送至該醫院急救。由上述之數據資料可以顯示秀林鄉原住民的自殺率比一般平地社會高出許多，其實也是社會不仁的警訊，不僅不容小覷，值得我們共同給予關懷。

#### 四、買票賄選、敗壞選風

公元 2000 年的總統大選與歷年來的選舉競選期間，我們發現：買票賄選、暴力脅迫事件頻傳，在台灣中南部及鄉下地區尤其嚴重。原住民社會由於人口較少，民情原本較為淳樸，但是選舉時買票賄選之情事，卻特別氾濫。每每在選舉期間，山地鄉每個村落的傳統雜貨店、檳榔攤與卡拉 OK 飲食店的生意興隆，到處是門庭若市，人潮聚集，免費的煙酒、檳榔，似乎取用不盡。尤其是到了投票日前幾天的關鍵時刻，各部落彷彿像在辦理豐年祭似地，到處都有殺豬分肉給眾親友，這種現象影響原住民社會原本淳樸的風氣甚巨。最讓人擔憂的是派系、黑道、金錢三者的掛勾結合日益嚴重，據媒體調查報導：全國基層民意代表居然有近四分之一的比率有黑道背景或前科紀錄，這些黑道份子如果透過民主程序漂白，取得民意代表之身份，難保不會重操舊業，以合法掩護非法。政府若無法採取有效措施來防止上述弊端，則每下愈況的情勢，讓人憂心。

自台灣光復五十餘年來，政府辦理地方自治選舉，推行民主政治在國際

---

<sup>註29</sup>：比爾布雷克班恩著 孫宇斌譯（民 88 年 11 月）啊！自殺！財團法人基督教宇宙光全人關懷機構出版 220 頁。

間享有政治奇蹟之美譽。從地方村里長、鄉鎮市民代表、鄉鎮市長、縣市議員、至中央民意代表如：省市議員、立法委員、國大代表；甚至於總統選舉都採用直接民選，由民意直接產生人選。政府推行民主政治之苦心與成效獲得國際之高度讚賞與肯定，惟原住民社會由於民眾之教育水準普遍偏低，法律常識更是不足，秀林鄉的歷任行政首長（鄉長）中已有廖 xx(已歿)及陳 xx(兩人為前後任鄉長)因圖利他人或由於選舉官司而被起訴判刑服監，縣政府破天荒地接連派兩任代理鄉長，此舉已創下台灣民主政治史上之最不光彩之紀錄。另有林 xx(前任鄉民代表會副主席)為了籌募參選鄉長選舉之經費，不惜將房地產設定抵押給銀行，但不幸的是選舉失敗，負債累累，以致於房地產被銀行拍賣，只好借宿親友家，下場極為淒慘。另有陳 xx(前省議員公子)為了參選鄉長，展示決心，不惜自公職辭職，但不幸的是選舉結果同樣遭遇失敗的命運，而無法再回復原職，迄今為止仍賦閒在家，全家生活陷入困境，令人同情！秀林鄉原住民因不諳法律或法律常識不足以致觸犯刑罰者，又時有所聞，對於此種現象我們非常難過與遺憾！

## 五、污染濫墾、破壞環境

臺灣為了發展工業，吸引外人投資設廠，開始時並沒有注意到環境及空氣污染的問題。待到大小河川成了醬色的污水，空氣的污染到了使人窒息的程度，人們才注意到環保的重要性。但為時已晚，有些地方已無法救治。臺灣的山區原本到處都是青翠、茂密的森林，但現在放眼望去，蒼翠的樹林已難得再現，只見到處是濫墾、濫葬，滿山遍野種的盡是檳榔、高山茶、水果、高冷蔬菜等所謂高經濟農作物，這些農作物的根莖短小無法深入地層，致使水土保持遭受破壞，因而大量沙石流失，不但破壞自然景觀，而且危害人畜生命安全。

研究者利用暑假從台北驅車赴東部地區進行訪談與蒐集資料期間，數度穿越蘇花公路及花東公路，沿途經過蘇澳、南澳、和平、和仁、太魯閣、三棧等地區時，看到水泥業之工廠到處矗立，其轟隆隆的機器運轉聲、巨大的煙囪正冒出濃濃黑煙，與四周青翠的山脈、湛藍的海水顯得極不協調。特別是太魯閣國家公園的入口，被巨大的水泥廠房佔據，放眼望去，整片中央山脈已被挖的面目全非、慘不忍睹，令人痛心疾首！（詳如附圖 5-1，P.53）東部地區原本是台灣的最後一塊淨土，環境優美、空氣清新、沒有污染；但若放任這些高污染的產業繼續東移，則台灣的最後一塊淨土終將消失，豈不讓人遺憾！

1999 年「九二一大地震」的浩劫，即可證明台灣許多地區土地的過度開發，濫墾、濫伐、濫建、濫用的結果，大自然反撲的力量，終於造成山崩地裂。每遇颱風、大雨、地震，人為災害頻傳。農地因多年大量使用化學肥料，大都已酸化。臺灣原來被葡萄牙人稱為福爾摩莎(Formosa)，我們也

圖：5-1 水泥工廠設於風景區旁情形

圖：5-2 飲食店、卡拉 OK 店、檳榔攤等到處林立情形



曾自稱臺灣是美麗的寶島。但是我們這一代卻將美麗的寶島弄成醜陋的貪婪之島，山河已為之變色，如何向後代子孫交代！

## 六、奢侈浪費、不知惜福

原住民的社會原來有一個勤勞儉樸的好傳統，但近年來，因青壯年人口大量至都會區就職，賺錢比較容易，人們的生活漸趨腐化，也逐漸養成了奢侈浪費的習慣。原住民的社區裡本來飲食店、卡拉 OK 店很少，但是現在的情況已經改觀；鄉村各部落裡，尤其是蘇花公路沿線地區如：和平、和仁、崇德、太魯閣等地區，到處餐館林立，幾乎每天家家都高朋滿座、生意興隆。一般平地社會現在流行搞政治（選舉）上餐館，結婚上餐館擺喜宴，過生日上餐館，兒子考上大學上餐館，畢業上餐館，朋友去當兵上餐館，送往迎來上餐館；目前原住民地區的吃喝風氣也差不到那兒，如新廈落成、婚喪喜慶、各式各樣的活動都要大吃大喝；稍為偏遠地區則有專門外燴，專車送菜，有人估計臺灣每年在餐館中至少吃掉一條高速公路，原住民社會的吃喝文化亦不遑多讓。

公元 2000 年總統大選期間，生意最好的莫過於餐飲業。我們看到各組候選人，幾乎天天在各部落裡，擺桌設宴，彷彿在辦流水席，場面之壯觀叫人側目，這種競選活動的負面後果也令人痛心！臺灣於選舉期間的吃喝文化，所造成的奢侈浪費，足以列入金氏世界紀錄，永垂青史。

此外，許多不太健康的娛樂風氣，例如有的飲食店、卡拉 OK 店也流行找年輕貌美小姐坐檯陪酒，這種原本在都市地區才有的現象，現在居然已經蔓延至山地部落裡。根據研究者之查訪，來消費之顧客以平地籍人士為主，但是坐檯陪酒之小姐幾乎清一色為原住民少女。陪酒賣笑賺錢雖然比較容易，但是也很容易掉入金錢遊戲的漩渦而無法自拔。許多的原住民少女就是如此一步步地陷入色情業者的陷阱，最後迷失於五光十色的霓虹世界中，令人為之扼腕！這種亂象非常讓人憂心不已。臺灣的都會區有所謂四多：美容院多、西藥房多、飯店多、檳榔店多；但原住民部落的檳榔攤、雜貨店，幾乎氾濫到三、五十公尺就有一處的地步，這種奇景世間少見（詳如附圖 5-2, P.55）這些在在顯示出人性急功近利、貪婪不知足的劣根性，不知珍惜、惜福的心態，不禁讓人感慨萬分！慈濟功德會創辦人證嚴法師曾於電視上感嘆言：「我們需要的不多，但是想要的太多」。

## 七、青少年犯罪的問題

前述各項原住民的困境，表現於原住民社會的現象是教育程度偏低、單親家庭多、凸顯青少年犯罪人口的比率。原住民的教育水平原本即非常低落，一般民眾尤其欠缺法律常識。原住民社會在現代化的衝擊下，結構已產生劇烈變化，許多人有適應不良的現象，表現於外在的有各式各樣的

脫序或犯罪行為。研究者與村幹事的對話記錄中，得知崇德村目前已列管有前科的煙毒犯就有五位之多，其中多數為青少年；而煙毒犯又經常與其他罪犯掛勾，形成社會問題的隱憂。除此之外，研究者於十月二十八日曾前往財團法人主愛之家輔導中心探訪時，輔導員曾牧師就明白告知，目前收容的人數有 78 人，成年與少年管束對象各佔一半，但少年管束對象中大部份係原住民籍，其中數位為高、國中生。根據警察局新城分局所提供的 88.89 年 1 至 9 月治安分析統計表，對於秀林鄉山地原住民的治安問題上已經有漸漸惡化的趨勢，(詳如附表十八~二十二，P.97~101) 因此，對於原住民青少年的犯罪的問題，我們必須要多予正視與關切。

依許春金教授 86 年所作之研究顯示：法務部全部收容少年機構內，以閩南籍者 901 人為最多，佔 76.7%，原住民次之，佔 11.7%，客家籍者再次之(7.79%)，外省籍者最少(3.9%)。雖然各類型收容少年以閩南籍者所佔比率为最多，但綜合比較各組之結果，除原住民在毒品少年犯之所佔比率为最少外，在各類型犯罪中，原住民所佔比例偏高，尤其在非暴力性財產少年犯(包含竊盜、贓物及侵占、詐欺等)，原住民比率高達 19.5% (按：原住民僅佔全人口 1.7%)，但收容少年犯除非暴力性財產犯外，暴力性財產少年犯(含殺人、傷害、妨害自由、恐嚇.....等)佔 10.6%。暴力性財產犯亦佔全部犯罪人口的 10.6%，比客家、外省少年犯高(如表 5-1)。舉凡這些多為教育程度低者，且多來自單親家庭，由此可見原住民社會問題之一斑。<sup>註30</sup>

表 5-1 各類型收容少年之族群變項

變項	組別項目	全部收容少年	非暴力性財產少年犯	暴力少年犯	暴力性財產少年犯	毒品少年犯	複合型少年犯
族群	原住民	138 ( 11.7 % )	64 ( 19.5 % )	15 ( 10.6 % )	29 ( 10.6 % )	14 ( 6.0 % )	16 ( 8.1 % )
	客家	90 ( 7.79 % )	33 ( 10.0 % )	15 ( 10.6 % )	10 ( 3.7 % )	23 ( 9.9 % )	9 ( 4.5 % )
	外省	46 ( 3.9 % )	33 ( 10.0 % )	15 ( 10.6 % )	13 ( 3.7 % )	3 ( 1.3 % )	11 ( 5.6 % )
	閩南	901 ( 76.7 % )	17 ( 5.2 % )	2 ( 1.4 % )	221 ( 81.1 % )	193 ( 82.8 % )	162 ( 81.8 % )
	總合	175	329 ( 100 % )	142 ( 100 % )	273 ( 100 % )	233 ( 100 % )	198 ( 100 % )
	卡方檢定		x <sup>2</sup> = 57.1293 df = 12 p < .001				

<sup>註30</sup>：張綠葳著(民 88 年)台灣原住民的困境與教育 洪泉湖、吳學燕主編 (民族主義論文系列之六)師大書苑有限公司出版 18 19 頁。

## 第二節 建議

對台灣的原住民而言，特別是這一百年來的歷史行程，日本殖民政府強而有力的介入，以及後來國民政府天羅地網的同化政策，不僅徹底瓦解了原住民原有的社會文化體系，更藉由一連串有意無意的無名化、污名化的訓導，扭曲了原住民的文化圖像，癱瘓了他們的人格世界。整整一個世紀的自我否定，原住民早已喪失了自我整合的力量，這正是今天台灣原住民問題的核心。一個不再能對自己的文化引發美感的人，不但要面臨認同的危機，也將失去想像力和創造力，成了貧乏的存在，一個空洞的軀殼。

排灣族盲眼詩人 - 莫那能因而宣判排灣族信奉的祖先 - 「百步蛇 - 已經死了」：

「百步蛇已經死了

裝在透明的大藥瓶裡

.....

成為鼓動城市欲望的工具

當男人喝下藥酒

挺著虛壯的雄威探入巷內

站在綠燈戶門口迎接他的

竟是百步蛇的後裔

- 一個排灣族的少女 」

(百步蛇已經死了)

神的圖騰和文化的信念，卻成了屈辱的標記。娼妓的意象，露骨地反映了整個民族蒼涼的命運和幽暗的處境。詩人暗因而焦灼地期待著鐘聲 - 教堂的鐘聲：

「再敲一次鐘吧，牧師

用您的禱告贖回失去童貞的靈魂

再敲一次鐘吧，老師  
將笑聲釋放到自由的操場

當鐘聲再度響起時  
爸爸、媽媽，你們知道嗎？

我好想好想

請你們把我重生一次……」（鐘聲響起時）

詩中每一段字句跳動的哀吟，清晰地傳達了一個願望：渴望自由、尊嚴與重生。一個人性的普遍願望。<sup>註31</sup>

過去政府對原住民的各項扶植、輔導、救濟措施，所費不貲。我們不能說毫無功效，但遺憾的是種種措施未能對症下藥，以致於造成原住民的命運正逐漸步入黃昏民族的處境。固然今日原住民社會的經濟條件較以往獲得改善、政治空間已有拓展、醫療品質比過去提升、各種權益已獲得更多的保障，但是原住民的社會更迫切需要的是 - 尊嚴、尊重與肯定。特別是傳統文化的重建，生活上是調適現代與傳統價值觀的衝擊等。其實原住民傳統文化價值中，有許多是我們當前資本主義社會失落許久的東西。未來如何建立健康和諧的族群關係？如何學習彼此尊重並欣賞異質文化？這才是我們必須努力的方向。研究者提出下列五點：

#### 一、我們的努力方向：

##### （一）. 重建傳統文化調適價值觀念

研究者經過長時間的田野工作後，對於原住民社會的亂象心情倍感沉重之際，唯一讓人欣慰的是 - 有部份太魯閣族的原住民知識份子，已經開始覺醒並投入實際行動，努力於尋回傳統的文化，企圖給予傳統的文化注入新的生命力，重新賦予定位。這群原住民的菁英份子，以年輕一輩的公教人員為班底，於民國七十九年間成立了太魯閣建設協會，目前會員有近百名。大家有志一同、集思廣益、出錢出力、分工合作，共同擬定工作計劃項目，辦理

<sup>註31</sup>：孫大川著（2000）山海世界 - 台灣原住民的心靈世界摹寫 聯合文學出版有限公司出版 187~189 頁。

各式各樣傳統的文化傳承活動，如：開墾祭、播種祭、除草祭、豐年祭、祖靈祭、成年禮、母語學習班、編織學習班……等，呈現出活潑多樣的面貌，這是令人非常鼓舞的現象。除此之外，更有部份會員自掏腰包出國，至歐美先進國家及對岸 - 大陸，考察當地政府對原住民（少數民族）的政策與具體措施，回國後提出心得報告並向政府相關單位積極建言。在過去十年來，太魯閣建設協會的各項活動成果，成效卓越，獲得原住民社會與政府單位一致的肯定。

George P. Horse Capture 是一位美國印地安籍人類學家。有感於比他年輕的印地安學生，於 1969 年 11 月 9 日佔領了位於舊金山附近海域的前聯邦監獄 - 惡魔島行動，Capture 毅然投入人類學的學習與實踐生涯，一點一滴逐步地復現其所屬族群 The Gros Ventres 的歷史與文化。憑藉著人類學的素養及兼具一位印地安人的視野，他透視印地安文化與美國其他文化相互整合的歷程，並堅信唯有積極參與大社會的文化與歷史建造工作，方能為印地安文化找出歷史的定位。Capture 寫了一篇很著名的詞，特摘錄如下：

「攻佔惡魔島，及往後的其他印地安運動觸使我內心感激得無與倫比。自此而後，我們的歷史不再塵封擱置。如今，我們熟悉我們的過去，過去的歷史不僅賦予我們傲氣，也穩定我們邁向未來的每一腳步。……我們該走入生活、走入政治，為我們殘餘的土地、水、礦產及條約中所列舉的權力奮鬥不懈。我們不能憐惜自己。我們必須堅強順著正確的印地安的方式引導我們的下一代，讓明天更好。」<sup>註32</sup>

當前台灣原住民族最重要的工作至少包含兩個方面：一是全力穩住快速流失的文化傳統；一是建構一個能有效回應現代社會挑戰的創造性機制。前者是「返本」，後者是「開新」；任何一個試圖保有活力的民族，都必須在這方面有所行動、有所作為。<sup>註33</sup>

## （二）. 檢討教育政策提升教育水準

教育部曾於 89.02.12 表示，儘管我國的研究所學生人數近十年來成長二倍多，原住民學生人數卻很少。上學年度一萬多名博士班學生中沒有任何原住民，四萬三千多名碩士班學生中，原住民只有十八名，只占總數萬分之四，和原住民占總人口數的百分之二相差過於懸殊。教育部統計，我國的高等教育量發展快速，但原住民就讀人口數卻未相對增加。七十八學年度我國的博

<sup>註32</sup>：陳茂泰著（1993）台灣原住民的族群標幟與政治參與 - 族群關係與國家認同 業強出版社出版 161~162 頁。

<sup>註33</sup>：孫大川著（2000）山海世界 - 台灣原住民的心靈世界的摹寫 - 聯合文學出版有限公司出版 224 頁。

士班學生只有三千七百九十九人，到了八十七學年度激增二點八五倍，總數達一萬八百四十五人，卻沒有任何原住民學生。

碩士班的情況也差不了多少，七十八學年度的碩士班學生有一萬五千七百五十人，八十七學年度激增二點七三倍，總數達四萬三千二十五人，原住民學生只有十八人。

原住民就讀大學的學生人數也不多，八十七學年度大學生總數四十萬九千七百零五人，原住民學生只有一千六百三十一人，占總數的百分之零點四。若比較大學聯考錄取率，原住民學生雖然享有降低錄取標準的優待，總錄取率只有四成，遠低於非原住民學生的六成。

教育部分析，原住民受高等教育人口太少，不但影響其就業機會與子女教育，也影響原住民擔任公家機關擔任高階主管的機會，在政府制定相關政策時，原住民無法發揮應有的影響力，導致惡性循環。前教育部長楊朝祥表示，原住民高等教育人口偏低的主因，在於原住民就讀高中的比率實在太少，這又和原住民的就學機會太少，及就業壓力大息息相關。以八十七學年度為例，原住民國中三年級學生共七千零七十二人，但高中一年級只有八百二十六人，原住民國中畢業後讀高中的升學率只近一成，升學率和平地社會懸殊太大。

有鑑於此，全國教師會原住民族委員會於成立時呼籲教育部，應優先在原住民區辦理十二年國民義務教育，並培育更多原住民師資返鄉服務，解決原住民區師資不足及流動率太高的現象。針對全教會的訴求，教育部指出，目前原住民區的高中校數太少，暫時還無法提前實施十二年國民義務教育，但教育部今（八十九）年九月開辦的五所原住民完全中學已開始招生，由於學生可申請學雜費全免，所以和十二年國民義務教育，相差無幾，只是沒強迫入學而已。至於師資方面，教育部將加強原住民老師的進修管道，並開設原住民大學畢業教育學分班，鼓勵他們返鄉服務。<sup>註 34</sup>

對於上述種種教育部的改善措施，研究者認為仍有加強的空間，據了解台灣光復迄今，原住民獲取博士學位的人數僅有十五位，其中一人已歿，現僅存十四位而已，人數實在過低。（原住民獲取博士學位姓名詳如附表一，p.78）據秀林鄉戶政事務所 88 年全鄉 15 歲以上人口學歷調查統計表（詳如附表五 八，P.82 85）全鄉研究所以以上學歷人口為 3 人，佔 0.026 %，大學以上學歷人口為 118 人，佔 1 %，專科以上學歷人口為 398 人，佔 3.5 %，高中（職）以上學歷人口為 2,324 人，佔 20 %，國中以上學歷人口為 3,788 人，佔 33 %，國小以上學歷人口為 4,558 人，佔 40 %，不識字人口為 170 人，佔 1.5 %。從以上數據統計，我們可以很清楚地瞭解全秀林鄉人口學歷程度，的確是比一般平地社會低落許多。

另一方面，儘管國內近年來一片提倡族群融合和尊重多元文化的聲浪，而

---

註<sup>34</sup>：張錦弘 聯合新聞網 特別報導( 89.02.13 ) 去年博士班 萬人中無一原住民 聯合報第 6 版。

政府也投入了不少的教育經費來改善原住民教育，但是原住民的輟學比例仍是相當高的。與一般學童相比，原住民學童的輟學原因是較為獨特的，如山區部落生活方式與教育架構脫節，教育架構造成原住民學生學習的挫折感等。此外，由於鄉土教材未落實，使有些原住民學童離校到都市謀生，並引發成為雛妓的問題。根據統計，正風專案失蹤人口比率全省以花蓮縣最高，被迫從娼人口中，原住民又以泰雅族最高。一項八十年統計顯示，有一千七百八十二名六歲以上十五歲以下的原住民少女沒有在校讀書，少女不幸失蹤後，有十之八九被挾持淪為風塵女子。<sup>註35</sup> 研究者於 89 年 10 月 7 日走訪秀林國中，根據訓導主任簡老師之說明，目前秀林國中本（89）學年度計有 10 名學生因故輟學，其輟學率在花蓮縣各國中相比算是偏高的。經校方查訪的結果：這 10 名因故輟學的學生的家庭都有問題，換言之，有問題的家庭才會產生有問題的學生，對於秀林鄉有輟學之學生家庭，政府相關單位和社會各界應給予主動之關注與關懷才是。

處在今日資訊爆炸、3C 的時代（computer, communication, control），在平地社會幾乎每個家庭普遍都有電腦設備，多數青少年學子可以透過網路輕易尋找或儲存資料、相互溝通並推展人際關係，但是原住民社會限於經濟因素，一般家庭擁有電腦設施者卻相當稀少，形成資訊非常落後，發展步伐緩慢。研究者認為唯有透過教育、提升原住民的教育水平，方能改善原住民社會的種種問題。因此，衷心期望政府將原住民高等教育的強化工作，優先列為當務之急。

### （三）. 乾淨辦理選舉淨化選舉風氣

選舉是建立民主制度的條件和基礎，乾淨公正的選舉，可以締造清廉公正的民主法治社會，使選民真正做國家的主人，自由地選擇自己認為最適當的公僕及民代，造福國家與社會，杜絕貪贓枉法的貪官污吏，以及剛愎自用的獨裁者。反之，買票賄選是致民主制度於死地的癌症，買票賄選是黑道金權竊取政權的捷徑。他們一旦執政或做民代，貪贓枉法的事件，會層出不窮。乾淨公正的選舉是自由民主的基礎和保障；自由民主則是保障臺灣最有效的武器。

選舉對貧窮落後的原住民社會而言，可說是最奢靡且最浪費的嘉年華會，因為相對於原住民社會的衰落、農業的蕭條、土地的流失及原住民失業率的偏高，過去每次大大小小的選舉到處可見請客、賄選及買票行為，同時殺豬、送酒、送香煙及檳榔，甚至於組樁腳團赴大陸旅遊等等，可說屢見不鮮。這種金錢與酒肉絕不可少的原住民選舉，常帶給許多原住民權力欲的佔有也可讓他們灑鈔票過過癮（當樁腳買票），暫時脫離現實生活的貧窮及絕望。因

<sup>註35</sup>：溫怡雯、章勝傑著（民 89 年 6 月）一個台東縣原住民國中輟生歸因歷程之個案研究 台東師院學報 第十一期（上集）國立台東師範學院出版 6-7 頁。

此，我們必須要認清一個事實，就是長久處於貧窮落後邊緣的原住民社會，其純樸、勤奮及和諧的往日情懷，早已被惡劣的選風破壞殆盡。尤其是解嚴後這十年來的每次選舉，原住民從政人士可說都做了最負面的示範，對原住民社會的傷害至為嚴重。<sup>註36</sup>由於一般原住民教育水平低落，收入普遍偏低，生活均極為困苦；我們從「台灣省原住民事務委員會 85 年台灣省原住民經濟及生活素質調查報告資料」中即可明瞭（詳如附表十六，P.94），為何選舉對貧窮落後的原住民社會而言，可說是最奢靡且最浪費的嘉年華會。

公元 2000 年的總統大選，我們每天從各大媒體、電視、報章雜誌看到的是各組參選人，在從事競選活動的過程期間，莫不以揭瘡疤、攻訐謾罵、抹黑造謠的手段為能事；參選人不談政見、也不談施政理念，選風淪落至此地步，臺灣的民主政治已經開始在退步，甚至是走偏了方向，如果未能及時改正，後果令人堪憂。原住民的社會由於人口較少，極易受金錢左右，目前之選風敗壞已經非常嚴重。希望政府當局和全國上下，特別是原住民社會部落的各領導階層、宗教團體之幹部、政府機關之公務人員、學校之教職員……等等，大家能夠下定決心，以身作則，領導原住民社會根除買票賄選、攻訐謾罵的惡質選舉文化，拯救我們的國家與社會。

#### （四）提倡簡樸生活重新返璞歸真

為醫治目前臺灣原住民社會的奢侈浪費風氣，以及對婚喪喜慶的鋪張，最有效的方法，就是提倡「簡樸生活」，即簡單樸素的生活。

在天主教內，許多著名的心靈改革家，大都從過簡樸生活開始他們影響遠大的心靈改革工作。例如聖方濟（St.Francis 1181-1226）他原來是一位富家少年，過著豪華奢侈的生活。有一天他在教堂中聽到聖經中耶穌向一位富家少年所說的一句話：「去！變賣你所有的，施捨給窮人……然後來跟隨我」！（馬十九：二十一）。<sup>註37</sup>他為這一句話所感動，他回家後，將家中許多值錢的東西變賣，將所得的錢分施給窮人。待他在地經商的父親回家之後，發現他的所為，非常忿怒，便把他逐出家門，和他斷絕父子關係。聖方濟這時說：「現在我便有理由稱天主為父」。他遂即把自己身上所穿的衣服脫下交還給他的父親；自己穿上一條破麻袋所做的外衣，腰間束上一條麻繩。這就是聖方濟會士的制服。從此在教會中興起「心靈改革」的巨浪，影響非常深遠，直到八個世紀後的今天，教會還在受他的影響。

二十多年前，有一位臺大化工系畢業的香港僑生，在瑞士的蘇黎士理工學院拿到化工碩士學位之後回國，立刻被一家出名的塑膠公司聘為研究發展室的主任。他很努力工作，也發展出許多新產品，很受老闆重用。他在臺北市有辦公室，在郊區有別墅宿舍，有自用轎車代步，有令人羨慕的高薪。但他

<sup>註36</sup>：孔文吉（尤稀、達袞）著（2000）忠於原味：原住民媒體文化與政治 前衛出版社出版 120~121 頁。

<sup>註37</sup>：聖經新約全書 馬太福音 19 章 21 節 27 頁。



看到臺灣社會風氣日益奢侈浪費，環境空氣遭到污染破壞，感覺到很痛心，便毅然辭去高薪，到花蓮去過簡樸生活，從事環保教育工作。今年是他花蓮縣壽豐鄉鹽寮村大海邊建立簡陋靈修中心的十一週年，國內已有許多青年去他的靈修中心參訪，並體驗簡樸生活。

過簡樸生活的目的，不但只是為節儉或為保持身體健康，而最主要的還是為了顧及他人，將有限的物資與別人分享，這種觀念與作法最需要向我們的社會大眾推廣。要有效改善目前原住民社會中酗酒或其他不良的風氣，我們唯有從提倡簡樸生活方面來著手，重新建立原住民新的生活價值觀才是正確的作法。

#### (五) 送出愛心關懷改變他們一生

自殺是人類行為中最複雜又難以理解的病態行為，自古以來自殺被認為是違反社會風俗以及觸犯宗教信仰的怪異行為。因此，絕大多數的社會、國家對企圖自殺或自殺幸存者，均予以懲罰。千古以來，古今中外，多少英雄豪傑、知名人士踏上自殺的不歸路，如項羽、梵谷、海明威、三毛等，他們生前展現的生命力，依舊在歷史長廊中迴響；然而他們的死，卻為人們帶來無盡的唏噓、疑惑、甚至夾雜著弔詭。<sup>註38</sup>

原住民的自殺事件，其原因其實和一般平地社會大同小異，有人因戀愛不成情緒失控而自殺，有人受不了被羞辱而自殺，有人長期臥病不想拖累親朋好友而自殺，也有人長期失業鬱鬱寡歡而自殺，更有人覺得人生了無生趣而自殺，各式各樣的理由都有。耶穌說：「人還能拿什麼換生命呢？」（馬可福音八章 17 節）生命是神所賜，人是照神形象和樣式造成的，人生命極為可貴，無可取代。上帝給人治理自然界的責任，卻沒有給人決定自己生命長度的權力。<sup>註39</sup> 面對原住民社會中的自殺問題，研究者以為消極方面是要盡力防範疏導，積極方面是讓生命得著豐盛和力量。我們只要每個人多送點愛心、多付出關懷，用愛的力量來結合一切資源，用愛的力量溫暖到山地部落的每個角落。讓那些生活在貧困、無助、脆弱的原住民，在最需要的時候，我們能夠伸出援手，把希望帶到他們面前，也許我們只是舉手之勞，但卻能改變他們的一生，使許多人得以重新出發，開始人生的另一階段。

## 二、我們應有的做法：

我們應如何去改善原住民的困境與社會亂象？這是一項高難度的工程，

---

<sup>註38</sup>：比爾布雷克班恩著 孫宇斌譯（民 88 年 11 月）啊！自殺！財團法人基督教宇宙光全人關懷機構出版 219 頁。

<sup>註39</sup>：同註 32， 11 12 頁。

必須全民共同參與，長期持續進行，才能將這些問題逐步加以改善。前行政院原住民委員會副主任委員孫大川博士說：「只有充滿自信的人，才能以開放的態度，肯定並欣賞別人或自己的文化、社會的變遷；也只有勇於面對變遷的人，才能汲取新時代的養分，不斷豐富自己的『主體』而有所創造。」<sup>註40</sup>

研究者以為原住民今日的處境，正處於新舊交替 - 傳統文化與生活價值觀念和現代快速競爭的社會，發生嚴重的衝突的年代。因此，在兩種文化相互適應、產生變遷之際，如何調適？如何適應？這是相當艱難的工作，恐怕需要很長的時間來學習，才能慢慢適應，進而開創新的方向。任何文化變遷總有兩個基本面向：(1) 來自他文化的傳播，所開啟的革新。(2) 己文化內部，在尋求成長與創新時，所產生的革新。.....愈來愈多的國家用 multiculturalism (多元文化相融論)，作為文化政策的主導原理，而主張所有的文化差異都應被視為良好、且被尊重，並納入整個社會當中加以發展。在多元文化相融論的社會建構裡，個人或群體在單一的政治社會體系當中，一方面保持自己的獨特性，另一方面與其他人群在異中求同。<sup>註41</sup> 因此，研究者以為要改善原住民的困境與社會亂象，宜由我們大家自身做起，然後經由家庭、學校、宗教等向社會大眾宣導，使之成為全民運動。以下就：1.從自身做起。2.從家庭做起。3.從學校做起。4.從宗教做起。5.從媒體做起。6.從政府做起等。提出說明：

#### (一) 從自身做起

俗話說：「要求別人之前，宜先要求自己」。我國自古有所謂：「修身、齊家、治國、平天下」之理論，修身即一切先從自身做起，以自身具體的生活，將倫理道德從生活中表現出來。我們不能「嚴以待人、寬以律己」、應該是「嚴以律己、寬以待人」。在上位者如果都能以身作則，「乾淨選舉、淨化選風；簡樸生活、返璞歸真；培育環境保護意識。」身體力行，全國百姓自然會上行下效，蔚為風氣。耶穌基督為拯救世人，甘願做代罪羔羊，奉獻犧牲，慘死在十字架上。他知道惟有這樣，才能夠吸引世世代代，千萬人追隨他，為他人服務犧牲，甚至不怕犧牲性命。耶穌說過：「當我從地上被舉起時，便吸引眾人來歸向我」(若十二，卅二)<sup>註42</sup>。原住民社會的種種問題，必須由部落各領導階層、宗教團體之幹部、政府機關之公務人員、學校之教職員.....等等，必須先身先士卒，提醒每位原住民都能意識到自己的處境，而能要求自去學習、去開創，率先做起，唯有這些人士帶領起示範作用，方能進而影響至家家戶戶。

<sup>註40</sup>：孫大川著 (2000) 夾縫中得族群建構 - 台灣原住民的語言、文化與政治 聯合文學出版有限公司出版 145 頁。

<sup>註41</sup>：同註 36, 162~163 頁。

<sup>註42</sup>：聖經新約全書 約翰福音 12 章 32 節 147 頁。

## (二) .從家庭做起

我國固有的文化原來是以家庭為中心的，固有的倫理道德，例如父慈子孝、夫唱婦隨、兄友弟恭等倫常，都是以家庭生活為主。「齊家」更是治國平天下的基礎。家庭是保存發揚倫理道德的寶庫，培育兒童及青少年倫理道德觀念的搖籃。

近年來原住民家庭受到工業化、都市化的衝擊很大。許多家庭為了謀生，遠離家鄉至都會區工作，而成了幽靈人口戶，平日大人忙於工作賺錢養家活口，小孩則多數由祖父母看管，祖孫（老少）隔代相處的家庭比比皆是。這種奇特現象使原住民家庭結構瀕臨崩潰邊緣，造成父母與子女長期疏離，實在已無家庭生活與親子關係可言。家人的關係如果形同陌路，彼此無法互相關心，問題就會接踵而來。因此，造成原住民家庭的離婚率年年增加，根據秀林鄉戶政事務所 87.88 年全鄉離婚調查統計表（如表 5 - 2, 5 - 3）與全鄉 87.88 年全鄉結婚調查統計表（如表 5 - 4, 5 - 5），87 年有 137 對註冊登記結婚，但同時卻有 63 對註冊登記離婚；88 年有 105 對註冊登記結婚，但同時卻有 66 對註冊登記離婚，離婚率高於全國之數據統計，結婚新郎或新娘中有近 3 成是離婚後再婚的，這現象很讓人憂心！問題家庭的增加直接造成問題青少年人數的相對年年提升，家庭是社會的基礎，家庭一旦崩潰，社會焉有不亂之理。

**表 5-2**

花蓮縣秀林鄉八十七年離婚動態統報表之 1

年 齡 別 性 別	總計	未滿 20 歲	20 - 29 歲	30 - 39 歲	40 - 49 歲	50 - 59 歲	60 - 64 歲	65 歲 以上
男	63	-	10	33	16	3	-	1
女	63	2	17	31	10	1	-	2

**表 5-3**

花蓮縣秀林鄉八十八年離婚動態統報表之 1

年 齡 別 性 別	總計	未滿 20 歲	20 - 29 歲	30 - 39 歲	40 - 49 歲	50 - 59 歲	60 - 64 歲	65 歲 以上
男	66	-	18	31	13	4	-	-
女	66	2	30	26	7	1	-	-

**表 5-4**

花蓮縣秀林鄉八十七年結婚動態統報表之 1

結 婚 次 數 別	性 別	總 計	
總 計	新 郎	137	
	新 娘	137	
初婚人數 ( % )	新 郎	101	73.7 %
	新 娘	98	71.5 %
再婚人數 ( % )	新 郎	36	26.3 %
	新 娘	39	28.5 %

**表 5-5**

花蓮縣秀林鄉八十八年結婚動態統報表之 1

結 婚 次 數 別	性 別	總 計	
總 計	新 郎	105	
	新 娘	105	
初婚人數 ( % )	新 郎	78	74.3 %
	新 娘	72	68.6 %
再婚人數 ( % )	新 郎	27	25.7 %
	新 娘	33	31.4 %

要改善原住民社會，解決問題必須先由倡導家庭的心靈改革做起。改善家庭的價值觀與親子關係，以家庭生活美滿幸福優於事業及金錢，以子女的優良家教優於任何財物的獲得，人人都能注重家庭生活，家家戶戶都有健康溫暖的家庭生活，原住民社會問題必然可以獲得改善。

### (三) .從學校做起

學校原來是授業、傳道、解惑的場所，但因為過去長期以來升學主義的影響，大都偏重於課業的講授，而輕忽了倫理道德的培育及原住民文化傳統延續的重要性。學校是非常重要的一環，負責督導執行各級學校的主事者確實是任重道遠。如何重振學校培育倫理道德與原住民文化傳統的功能，是當前非常重要的一個課題。只可惜在功利主義抬頭、升學主義掛帥的台灣社會，我們各級學校的教育只注重智育，對其他的德、體、群、美育則著墨不多。一般原住民的父母對於子女功課的要求不高，有的家長甚至於還認為「讀書有什麼用，還不如趕快長大賺錢」。至於原住民的學生多數對於運動、音樂、藝術有很高的天份，但比較欠缺法律常識及 EQ 的能力。

目前原住民社會之亂象叢生，其實與我們的教育政策及一般原住民父母教育觀念的偏差有很密切的關連。因此，唯有導正這種偏差的教育政策與觀念，將學校教學回復正常化，除了要求德、智、體、群、美五育並重外，對於原住民傳統文化更要因地制宜、努力做好傳承工作。經研究者於田野調查的工作期間，走訪秀林鄉十一所國民小學和一所國民中學，發覺全鄉學校在硬體設備上大致並不差，授課的老師們也都富有教育的熱忱。秀林國中甚至還配置有學生宿舍，供遠道同學住宿，費用由政府補助。但遺憾的是編制內的兩名生活管理員，縣府至今尚未補實派任；另外上級單位還配發一輛大型（30人座）校車，供作學校交通工具，這樣的設施在花蓮縣而言已算是很齊全了，但是學校教育只是整體教育的一環，還需要學生的家庭和我們整體的社會配合才能相輔相成，克竟其功。

教育是增加個人收入、提升社會階層位階、改善生活品質、解決整體問題的重要途徑。所謂：「十年樹木，百年樹人」，「教育不是萬能，但沒有教育是萬萬不能。」因此，唯有加強原住民的教育，提升教育水平，才是改善我們原住民的困境與解決問題之道。

#### （四）.從宗教做起

宗教應該是推行改善我們原住民的社會風氣最適合的團體。我國是一個宗教多元化的國家，多數宗教正在努力以赴，宣導並培育信徒心靈革新。但有些宗教，特別是一些非正信宗教，假借依附於台灣民俗信仰，利用宗教儀式，騙財騙色，不但不能積極協助社會風氣的革新，而且加重社會的惡質化。像前幾年陸續發生的「宋七力事件」、「妙天禪師」、「清海無上師」、「中台禪寺風波」等，就是一個明顯的例子。

為什麼台灣在物質文明發達生活富裕之後卻有更多的人想去「問神」？是人們對於未來的徬徨？心靈更加空虛？亦或是更加貪婪而企圖經由「鬼神」的開示而得以追求更多的財富與權力？對於當前的這些宗教現象意涵為何？就值得我們推敲。信徒對於這些宗教人士，或稱「本尊」、或稱「禪師」、或稱「大師」的開示，捐獻巨額的財富或是購買價值昂貴的宗教物品，有無法律上的責任問題？究竟是信徒或追隨者「心甘情願」的捐輸亦或是宗教人士採取不法行徑的得利？<sup>註43</sup> 期盼政府相關單位能持續詳加調查。

我們深切期盼各宗教也都能從自律做起，認真反省悔改，自己先悔改，然後才能領導別人改革。自己先悔改，然後才能勸化別人，勸導別人革新悔改。因此，宗教界人士，應發揮宗教的教化功能，力求自己必須先以身作則，革

---

<sup>註43</sup>：朱榮智、危正芬、吳天泰、吳新興、沙依仁、林信一、林蕙瑛、柯淑婉、楊清發、羅慎平等合著（民88）社會科學概論 五南圖書出版公司出版 7頁。

新自己的宗教生活。我們知道宗教的作用有（一）宗教能夠解釋及回答現存的問題：即世界是怎麼發生的，人類和自然物種及自然的力量如何發生關係，人類為什麼會死，為什麼會有成敗等。（二）宗教具有證明和支持的作用（validate）。宗教設定宇宙中的控制力，而維持了一個民族的道德和社會秩序。（三）宗教強化了人類應付人生問題的能力，這些問題即死亡、疾病、饑荒、洪水、失敗等。在遭逢悲劇焦慮和危機之時，宗教可以撫慰人類的心理，給予安全感和生命意義，因為這個世界「從自然主義的立場而言，是充滿了不可逆性、反覆無常的和意外的悲劇」，此外宗教也增加了經驗和社會溝通的深度。<sup>註44</sup>

相較於平地社會的宗教亂象，原住民的宗教現象顯然單純許多。原住民的宗教信仰是以基督宗教（含羅馬天主教、基督教、真耶穌教會等）為主流，其他宗教如佛教、道教、一貫道教...等信徒則非常少。教堂雖然在各山地村落到處林立，但可惜近年來青壯年人口的大量流入都會區，昔日各教會活動門庭若市之盛況已不復見，現在只能以「門可羅雀」來形容，令人不勝唏噓！目前宗教信仰活動中信徒仍熱烈參與的僅存有：每年四月的復活節和十二月耶穌基督誕生的聖誕節活動，都會吸引許多赴外地謀生的信徒返鄉參加，熱鬧之情況猶如過農曆年。過去數十年來原住民的宗教活動，辦理成效非常良好，幾乎成為當地的生活重心，也贏得原住民的一致好評。宗教活動對於原住民社會有積極正面的效益，特別是個人心靈寄託、身心的成長、族群部落之和諧、鼓舞人生向上的心靈進路方面成效尤其卓著。過去長期以來基督宗教團體對於政府之政令宣導亦能積極配合，目前雖然其影響力已不復以往，但仍不可輕忽。我們希望政府多予借重並結合宗教力量，並給予這些正信宗教團體打氣與獎勵，以鼓舞其工作士氣，進而協助改善我們原住民的社會風氣。

在花蓮縣地區，天主教與基督教為協助原住民解決社會問題，設置了以下的單位（其他教派並無設置專屬機構）：

#### （1）.若瑟修院：

民國 50 年即由神父開辦，提供全額之完全免費優惠給信徒子弟（不分省籍、族籍、平地或山地）之國中、高中生作住宿並設有專人照顧其生活起居作息等，高中畢業後績優者可直升輔仁大學神學院繼續深造；完成神學教育者即可擔任神父或修士、傳道士等職務，再由總主教分派至教區服務。（地址：花蓮市中美路 97 號 電話：03-8225373）

#### （2）.門諾會善牧中心（俗稱未婚媽媽之家）：

---

<sup>註44</sup>：基辛（R.keesing）著（1994）陳其南校訂 張恭啟、于嘉雲合譯 文化人類學 當代文化人類學分編之三 巨流圖書出版公司出版 383~384頁。

最初於民國 73 年，由門諾醫院小兒科主任醫師陳麗雲發起成立，民國 83 年才向政府登記正式名稱為「財團法人台灣基督教門諾會醫院附設花蓮縣私立善牧中心」，86 年由陳在惠牧師擔任執行長迄今。主要服務對象為：(1) 援助未成年不幸少女 (2) 關懷弱勢婦女 - 已婚受婚姻暴力傷害之婦女 (3) 推動後山 (花東地區) 原住民社區教育。每年花費千餘萬元經費，援助近 400 人次不幸少女及弱勢婦女，提供未婚不幸少女、受家庭暴力傷害之婦女之避難棲息處所。去 (1999) 年 921 大地震時，還移撥部份經費湊足 250 萬元，作為援助西部災民賑災之用。工作人為保護這些少女及婦女，還得不時與黑道及人口販子鬥智、鬥力，其犧牲奉獻之工作情懷令人敬佩！(地址：花蓮市民權 4 街 1 號 電話：03-8328000)

### (3) .玉山神學院：

由溫先春牧師於民國 35 年 5 月所創辦，繼任之高駿明牧師再加以發揚光大。早期提供全省原住民子弟高中畢業生另一方面之升學管道，係培植山地教會牧師或傳道師專職之搖籃，現已不分族籍、平地或山地。目前 (89 學年度) 有學生 138 人，其中男生：86 人，女生：52 人。除 11 人為漢人，1 人為韓國人之外，其餘皆為原住民籍學生。現任院長為童春發牧師，該學院設有神學研究所及宗教、教育、音樂、社工等系。(地址：花蓮縣壽豐鄉池南村 1 段 28 號 電話：03-8641101-4)

### (4) .主愛之家輔導中心 (俗稱戒毒中心)：

由美國籍之鮑得勝牧師夫婦所創立，鮑得勝牧師夫婦曾經是吸毒者，在美國經由教會的協助悔改，接受神的感召而回到鮑師母的故鄉 - 台灣，為戒毒的工作獻身。主愛之家最早於 73 年成立於新店，74 年始遷移至花蓮現址，78 年立案為財團法人主愛之家輔導中心。專門收容有戒毒之需求人士者、家庭破碎者、保護管束之青少年及受虐兒童。現有牧師 3 位、傳道師 2 位及 12 位專職輔導人員，以宗教及愛心協助其戒除煙毒及不良習性，在這裡沒有圍牆與防鎖，只有愛心與歌聲來感化他們、協助他們。(地址：花蓮縣秀林鄉佳民村 1 號 電話：03-8260000)

### (5) .台灣展望會花蓮中心：

民國 68 年成立，早期名稱為展望會東區辦事處，以花蓮、台東縣偏遠落後地區之青少年輔導、老人福利照護、資助學童及社區活動為主要服務對象。因業務成長而逐漸擴大編制，花蓮、台東縣再各設幾處中心，以長期關懷幫助原住民社會，工作人員經常主動深入原住民各部落探訪服務，其熱忱、犧牲、不畏艱辛之態度與精神，獲得大家一致的肯定與贊賞。(秀林服務區地址：花蓮縣秀林鄉秀林村 10 鄰 72 號 電話：03-8612471.8610997)

除了上述這些教會團體之外，其他尚有不少之基金會組織，亦提供金錢或實質物品，援助貧困之原住民社區。如：張榮發基金會、慈濟基金會、慈惠愛心基金會、新聯陽社會慈善公益基金會....等，以急難救助或學童獎學金之方式，做長期援助之工作。像新聯陽社會慈善公益基金會每年提供約 200 餘萬元，給全省 50 所國小家境清寒貧困之學童，每月 800 1500 元之獎助學金，這其中花蓮縣地區就有 11 所學校、61 位學童受惠。據瞭解上述這些教會團體工作人員，為籌措經費經常舉辦各式各樣善心義賣活動，有時甚至於遠赴海外勸募，工作之辛酸非外人所能體會，但從不曾聽及有任何之怨言，這種數十年如一日、默默為原住民社會犧牲奉獻、秉持宗教家「我不入地獄，誰入地獄」之偉大情操，讓人欽佩不已！

#### (五) 從媒體做起

二十一世紀是傳播媒體非常發達的時代，許多民眾的常識、知識，大都由傳播媒體得來。所謂「天涯若比鄰」，正說明了傳播媒體的廣大功效。媒體能快速地提供許多健康積極的資訊，有益於人們的身心。但有時也提供一些不健全而傷害倫理、道德及善良風俗的報導。有些讀者或聽眾，尤其是青少年，智力尚未成熟，判斷力薄弱，是非心模糊，就從媒體上有樣學樣，犯下了驚人的刑案，使社會受到重大的傷害。如：近年來搶劫案、強暴案、兇殺案的頻頻發生、飆車的風氣及亂砍傷人事件.....等，經過傳播媒體的報導後，青少年有樣學樣的模仿，實有密切關係。

1974 年美國社會學家菲立普( David phillips )用「維特效應」( The Werther Effect ) 來形容媒體傳播自殺現象。菲立普發現媒體報導與自殺率增加的關連，摘要如附錄六 ( P.117 )。陶在樸的系統動態學原理<sup>註45</sup>，用 STELLA 的軟體構成了一個二階模型，模擬媒體（報紙、電視）散佈自殺資訊與自殺率成長的互動關係，說明自殺率（ Suicide Rate）與媒體資訊量（ Media）隨時間發展的動態關係（詳如附錄七,八 P.118,119）。

1999 年臺灣中部地區發生「九二一大地震」的浩劫與 2000 年的總統大選活動競選期間，從現場報導的過程中，我們看到許多媒體記者，不僅炒作新聞，並常做一些違反社會道義、很負面的、且很不公平的報導，造成政府及民眾嚴重的傷害與困擾。此次總統大選後之中央黨部群眾抗爭暴力事件，傳播媒體於現場詳盡的報導，有時反而助長了群眾抗爭的情緒，針對此項缺失，媒體有必要權衡輕重，自己加以節制。

我們回顧在總統大選活動期間，各種所謂：「我不滿意，但可以接受」、「長輩說」、「財產說」、「賣台論」、「提籃仔假燒金」.....等政治語言，在傳播媒體的推波助瀾之下，快速席捲了整個台灣地區，風靡了我們社會的上上下下，甚至還遠渡重洋、流傳至海外地區的華人社會。這些政治語言，不論男女老少大家都能輕易地朗朗上口。由此可知傳播媒體深遠的影響力，

<sup>註45</sup>：陶在樸著（1999）系統動態學 五南圖書出版公司出版。



癱瘓了傳統的是非觀念；其驚人的破壞力，更顛覆了傳統的道德價值，其所造成的後遺症讓我們痛心與擔憂。今日原住民的社會家家戶戶最大的娛樂幾乎是以收看電視為主，電視儼然已成為其生活的重心，電視節目的良窳，對於他們的心靈及生活價值觀等影響層面甚巨。

國內的傳播媒體長期以來一直無法維持其超然的立場，也沒有發揮匡論濟世的功能，為的只是要搶收視率、發行量的冠軍寶座，每天盡是炒作新聞，負面的、偏差的報導比正面的多，甚至淪為黨派及商業利益利用的工具，完全忘了傳播媒體超然的立場與應該擔負的社會道義責任。媒體的力量是無遠弗屆的，其影響力非常深遠。原住民社會的種種問題，若經由傳播媒體的披露後，絕對會影響或惡化社會亂象。我們常感嘆現今父母或學校老師在教育小孩時，影響力竟然不及電視。因此，衷心地期望我們的傳播媒體能夠自律，也呼籲政府相關單位，在強調新聞自由與輔導媒體業者之間，應努力取得適度之平衡點。善盡社會教育的責任，共同奉獻心力來改造我們的社會。

#### (六) 從政府做起

政府應擔任好決策與各項資源的整合分配運用的角色，使國家社會所有資源經政府有效管理後，挹注至需要的原住民社區。對於原住民傳統文化的保存與傳承、人才的培訓、人力的規劃、制度的建立……等都是政府將面臨的挑戰與考驗。另一方面，研究者以為政府的各項作為應該都有三個基本前提是 - 尊嚴、尊重與關懷，如果政府的各項作為脫離這個範疇，則一切將失去意義。除此之外，由於有越來越多的原住民離開自己的故鄉，轉赴都會區謀生發展，造成政府輔導上有許多的盲點與困難，這種現象值得我們重視。有一部份原住民因為墮性與酗酒，不求進步，不能做好工作，甚至成為都市的邊緣人。原住民分散在各地都市之後，有些人仍以過去的觀念和想法生活，不想讓別人知道自己是原住民，不能肯定自己，已經先把自己貼上次等國民的標籤。因此，如何落實心理建設的教育工作，讓原住民成為樂觀進取的現代公民，是政府不容推諉的職責。<sup>註46</sup>

除此之外，研究者建議：政府或可嘗試以縣市或族群為單位，協助原住民營造自己獨特的人文、地理、經濟景觀特色，將傳統原住民文化注入新的活力，以觀光為導向，帶動地方發展，增加原住民就業機會。像歐美先進國家對於當地原住民有許多的作為，如設立原住民傳統技藝學校，專門教導原住民的下一代傳統技藝，並輔導其相關產品銷售，這些措施就非常值得我們來借鏡。

---

<sup>註46</sup>：劉清約著（民88年）台灣原住民的生活適應與原住民社會教育 台灣原住民教育 洪泉湖、吳學燕主編（民族主義論文系列之六）師大書苑有限公司出版 105頁。

### 第三節 結語

百年來，各個領域的學者專家從自殺的不同角度加以研究、分析，企圖抽絲剝繭認識自殺、瞭解自殺，進而防治自殺，雖然在學理上有極大的突破和貢獻，但是自殺率是否降低了呢？很不幸的答案是否定的。自殺這個關乎人類心理、家庭、社會生活、人際關係、身體與精神等各項因素綜合而產生的社會病，無疑的將隨著外在大環境與人內心小環境的互動，生發微妙、莫測的奧秘；然而，亦有其不變性，那就是人性的尊嚴、人對生命的尊重，這不變性，卻是放諸四海皆準的。英國詩人彌爾頓曾說：「心是居其位，只在一念間；天堂變地獄，地獄變天堂。」聖經上也說：「你要保守你心，勝過保守一切。」這正道出人類對生命的體會往往源自於我們的思想模式，而思想又主導著我們的情緒和行為，思想、情緒和行為三者相扣如一，為每個人演奏出獨特的人生。<sup>註47</sup> 據了解原住民社會的自殺防治工作（如張老師、生命線系統），迄今為止一直沒有建立，令研究者深感遺憾！要知道任何一個族群問題，就是整個社會問題，每一個人都不能置身事外，原住民及所有國民都是我們整個大社會中不可或缺的一員，應該共同努力謀求問題的克服與解決才是上策。

總之，山地原住民的社會困境與急待解決的問題很多，無法以有限的篇幅詳述。對於長期位居台灣弱勢地位的原住民族群而言，他們要在以漢族為主而且是以大沙文主義（chauvinism）的社會夾縫中生存，面對各種文化、觀念、價值體系不同的調適與挑戰，是一件相當困難的事情。國人出國留學或移民時常感嘆，不論你怎麼努力打拼就是不容易融入洋人的主流社會，我們將心比心，就可以體會原住民處境的艱辛！更何況他們經濟能力、教育水準、社會地位是一直處於弱勢呢！放眼世界，我們看到許多富強進步的國家，都是由移民和土著共同建立的，像美國、加拿大、澳洲紐西蘭。在這些社會中，土著以身為土著為榮，移民以身為移民而自豪，互不干涉。因為移民大都是懷抱理想而離鄉背井遷徙的，或者是為了下一代更美好的生活，或者是拒絕一種不合理的生活方式，才來到這塊土地上。<sup>註48</sup> 近年來族群意識之高漲與對立，部份居心叵測之政客每每於選舉期間刻意挑起省籍情結，為台灣的社會埋下動盪不安的因素，令大家深感不安。以原住民的角度及立場觀之，不論本省人（閩南或客家人）、外省人，其實都是外來的移民，只是時間前後早晚的差別罷了，原住民才是真正台灣最早的住民；省籍情結的問題對原住民而言，是非常荒謬與不可思議的事情，但在福老大沙文主義作祟

---

<sup>註47</sup>：比爾布雷克班恩著 孫宇斌譯（民88年11月）啊！自殺！財團法人基督教宇宙光全人關懷機構出版 221頁。

<sup>註48</sup>：黃應貴、蔣斌、陳茂泰、石磊、瞿海源等著（1993）尊重原住民的自稱 - 族群關係與國家認同 業強出版社出版 195~196頁。

的前提下，弱勢的原住民心聲長期以來一直是被忽略與不受重視的。因此，不論是閩南人、客家人、外省人或原住民大家都是台灣住民的一份子，是生命的共同體，彼此的命運是榮辱與共、息息相關的，應該本著互助合作、相互尊重、彼此關懷地和睦相處，共同營建一個安和樂利、祥和富足的國家社會才對！

研究者嘗試以洪強森的自殺個案來探討其原住民族群自殺原因，並進一步探討其生死觀念與態度及社會現象，希望藉由本論文的發表，拋磚引玉，引起各界對原住民社會的關注與迴響。當然，要解決原住民的困境，除了政府積極作為之外，最重要的乃是原住民本身的配合及自立自強，才是最根本正途。諸如改善以往不積極的人生觀、減少酗酒、提升並充實教育知識、培養守法守時之觀念、提高人生價值意義的認知等，以開創個人光明的前程，創造幸福美滿的生活。最後僅將結論與建議事項提供政府及相關單位參考，期望經由大家共同的努力之下，原住民社會的明天會朝更健康、更進步的方向順利邁進。

## 參 考 書 目

### 一、中 文 部 份 (按姓氏比劃排列)

- 1.王文秀著 (1989) 自殺行為的預防與處理 諮商與輔導 第46期 專題探討諮商與輔導月刊。
- 2.王傳燾著 (2000) 自殺是否可以預防? 南華大學生死學通訊第二期南華大學生死學研究所出版。
- 3.孔文吉(尤稀、達袞)著(2000) 忠於原味:原住民媒體文化與政治 前衛出版社出版。
- 4.比爾·布雷克班恩(Bill Blackburn)著 孫宇斌譯(1999.11.) 啊!自殺! 財團法人基督教宇宙光全人關懷機構出版。
- 5.史帝芬·凡雷(Stephen Levine)著/汪芸、于而彥合譯:(1996) 生死之歌, 台北, 天下文化有限公司出版。
- 6.布萊恩·魏斯(Brain L.Weiss)著/譚智華譯:(1999) 前世今生, 台北, 張老師文化事業股份有限公司出版。
- 7.台東師範學院學報第十一期(2000) 範大學輔導所碩士論文。台東師範學院出版。
- 8.朱榮智、危正芬、吳天泰、吳新興、沙依仁、林信一、林蕙瑛、柯淑婉、楊清發、羅慎平等合著(1999) 社會科學概論 五南圖書出版公司出版。
- 9.休士頓·史密斯(Huston Smith)著/劉安雲譯:(1998) 人的宗教, 台北, 立緒圖書有限公司出版。
- 10.李亦園、徐人仁、宋龍生、吳燕和合著(1997) 南澳的泰雅族人 - 民族學田野調查與研究 - 上冊 中央研究院民族研究所出版。
- 11.法蘭克(Vitor Frankl)著/趙可式、沈錦惠合譯:(1995) 活出意義來 - 從集中營說到存在主義, 台北, 光啟社出版。
- 12.洪泉湖、吳學燕主編(1999) 台灣原住民教育。師大書苑有限公司發行。

13. 約翰、鮑克(John Bowker) 著/商戈譯：(1994) 死亡的意義，台北，正中書局出版。
14. 索甲仁波切(Sogyal Rinpoche) 著/鄭振煌譯：(1997) 西藏生死書，台北，張老師文化事業股份有限公司出版。
15. 孫大川著 (2000) 山海世界 - 台灣原住民心靈世界的摹寫 聯合文學出版有限公司出版。
16. 孫大川著 (2000) 夾縫中得族群建構 - 台灣原住民的語言、文化與政治 聯合文學出版有限公司出版。
17. 張淑美著 (1989) 兒童死亡概念之研究發展與其教育應用 國立高雄師範大學教育研究所碩士論文。
18. 張錦弘 (2000.02.13) 去年博士班 萬人中無一原住民 聯合新聞網台北報導 聯合報第 6 版。
19. 陳勝英：(1997) 生命不死，台北，張老師文化事業股份有限公司出版。
20. 陳勝英：(1997) 跨越前世今生，台北，張老師文化事業股份有限公司出版。
21. 基辛 (R.keesing) 著 (1994) 陳其南校訂 張恭啟、于嘉雲合譯 文化人類學 當代文化人類學分編之三 巨流圖書出版公司出版。
22. 莫那能著 (1989) 美麗的稻穗 晨星出版社出版。
23. 陶在樸著 (1999) 理論生死學 五南圖書出版有限公司出版。
24. 鈕則誠著 (1996) 性愛、生死及宗教 銘傳管理學院出版中心出版。
25. 傅偉勳著 (1993) 死亡的尊嚴與生命的尊嚴，台北，正中圖書有限公司出版。
26. 溫怡雯、章勝傑著 (2000.06) 一個台東縣原住民國中中輟生歸因歷程之個案研究 台東師院學報 第十一期 (上集) 國立台東師範學院出版。
27. 森丑之助著 楊南郡譯註 (2000.01) 生蕃行腳 - 森丑之助的台灣探險 遠流出版事業有限公司出版。
28. 黃輝寶著 (1998) 祖靈恩賜、秀林覽勝 - 秀林鄉全覽實錄 秀林鄉公所出版。

- 29.黃輝寶著 (1999) 秀林鄉為民服務手冊 秀林鄉公所出版。
- 30.凱.傑米森 ( Kay Redfield Jamison ) 著 (2000) 夜，聚然而降 - 瞭解自殺 ( Night Falls Fast - Understanding Suicide ) 易之新譯 天下遠見出版股份有限公司出版。
- 31.彭懷恩著 (1996) 社會學概論 風雲論壇出版社出版。
- 32.鈴木 質 原著、陳柔森主編、王美晶翻譯 (1999.07) 台灣原住民風俗 原民文化事業有限公司出版。
- 33.聖經 香港聖經公會印製。
- 34.廖芳娟著 (2000.06) 警察之死亡態度研究 南華大學生死學研究所所碩士論文。
- 35.廖瑞銘主編 (1987) 大不列顛百科全書中文版 17冊 丹青圖書有限公司出版。
- 36.鄭元慶編著 (1997) 與鹿共舞 台灣原住民文化 (二) 光華書報雜誌社出版。
- 37.釋慧開著 (2000) 南華大學生死學研究所宗教生死學課程 課前問卷調查、問卷調查 1~10 。
- 38.蘇完女著 (1992) 死亡教育對國小中年級對死亡態度的影響 彰化師範大學輔導研究所碩士論文。

## 二、英文部份

1. Bill Blackburn ( 1999 ) What You Should Know about Suicide.
2. Charles A. Corr & Clyde M. Nabe & Donna M. Corr ( 1995 ) Death and Dying, Life and Living Southern Illinois University Edwardsville.
3. David Lester , PHD ( 1995 ) Domestic Intergration and the Taiwanese Homicide and Suicide Rate From Center for the Study of Suicide.
4. Wei-Chiao Huang and David Lester ( 1995 ) Have Suicide Prevention Centers Prevented Suicide in Taiwan ? From Department of Economics, Western Michigan University , Kalamazoo, Michigan and Center for the Study of Suicide , Blackwood, New Jersey , USA.

## 附 表 一

原住民博士一覽表：

姓名 高德義	現職 東華大學助理教授	姓名 陳進利	現職 監察委員	姓名 楊國誠	現職 海洋大學教授
洪清一	花蓮師院副教授	王進發	慈濟大學助理教授	孔文吉	台北市原住民會主委
鴻義章	慈濟大學助理教授	黃榮山	台灣大學助理教授	田明輝	台東衛生局局長
鄭香妹	慈濟大學助理教授	浦忠成	台北市立師院副教授		
童春發	玉山神學院院長	黃新作	中正體育學院副教授		
蔡中涵	立法委員	莊人仰	醫學博士 (歿)		



## 附 表 二

花蓮縣秀林鄉八十八年死亡動態統計報表之 1

(人口死亡數按死亡者性別年齡及五歲年齡組分) 中華民國 88 年底

區域別	性別	總 計	0 歲			1 - 4 歲				
			合計	本 年 出生	去 年 出生	合計	1 歲	2 歲	3 歲	4 歲
總 計	計	173								
	男	116								
	女	57								
			7	3	4	1			1	
			5	2	3	-			-	
			2	1	1	1			1	

區域別	性別	5 - 9 歲						10 - 14 歲					
		合計	5 歲	6 歲	7 歲	8 歲	9 歲	合計	10 歲	11 歲	12 歲	13 歲	14 歲
總 計	計												
	男												
	女												
		1		1									
		-		-									
		1		1									

區域別	性別	15 - 19 歲					20 - 24 歲						
		合計	15 歲	16 歲	17 歲	18 歲	19 歲	合計	20 歲	21 歲	22 歲	23 歲	24 歲
總 計	計												
	男												
	女												
		3		1	1		1	2	1			1	1
		3		1	1		1	1	1			-	-
		1		1		1	1	1	1			1	1

區域別	性別	25 - 29 歲					30 - 34 歲						
		合計	25 歲	26 歲	27 歲	28 歲	29 歲	合計	30 歲	31 歲	32 歲	33 歲	34 歲
總 計	計												
	男												
	女												
		6	3		2	1		10	1	1	2	1	5
		4	2		1	1		8	1	1	1	-	5
		2	1		1			2			1	1	

### 附表三

花蓮縣秀林鄉八十八年死亡動態統計報表之 1

(人口死亡數按死亡者性別年齡及五歲年齡組分)(續一)民國 88 年底

區域別	性別	35 - 39 歲						40 - 44 歲					
		合計	5 歲	36 歲	37 歲	38 歲	39 歲	合計	40 歲	41 歲	42 歲	43 歲	44 歲
總計	計男	18	2	5	4	4	3	10	2		2	3	3
	計女	15	2	5	2	3	3	8	2		1	3	2
		3		-	2	1		2			1		1

區域別	性別	45 - 49 歲						50 - 54 歲					
		合計	45 歲	46 歲	47 歲	48 歲	49 歲	合計	50 歲	51 歲	52 歲	53 歲	54 歲
總計	計男	13	2	6	3	1	1	16	2	6	4	2	2
	計女	10	1	6	2	1	-	11	1	4	4	1	1
		3	1		1		1	5	1	2		1	1

區域別	性別	55 - 59 歲						60 - 64 歲					
		合計	55 歲	56 歲	57 歲	58 歲	59 歲	合計	60 歲	61 歲	62 歲	63 歲	64 歲
總計	計男	7		1	1	2	3	12	2	2	2	3	3
	計女	6		-	1	2	3	8	1	1	2	1	3
		1		1				4	1	1		2	

區域別	性別	65 - 69 歲						70 - 74 歲					
		合計	65 歲	66 歲	67 歲	68 歲	69 歲	合計	70 歲	71 歲	72 歲	73 歲	74 歲
總計	計男	14	1	1	2	4	6	21	3	4	3	8	3
	計女	8	1	-	1	3	3	13	2	2	3	4	2
		6		1	1	1	3	8	1	2		4	1

## 附 表 四

花蓮縣秀林鄉八十八年死亡動態統計報表之 1

(人口死亡數按死亡者性別年齡及五歲年齡組分)(續二)民國 88 年底

區域別	性別	75 - 79 歲					80 - 84 歲						
		合計	75 歲	76 歲	77 歲	78 歲	79 歲	合計	80 歲	81 歲	82 歲	83 歲	84 歲
總計	計 男 女	1	4	3	3		4	11	1	6	1	1	2
		4	1	2	1		4	6	1	2	1	1	
		8	3	1	2			5		4			1
		6											

區域別	性別	85 - 89 歲					90 - 94 歲						
		合計	85 歲	86 歲	87 歲	88 歲	89 歲	合計	90 歲	91 歲	92 歲	93 歲	94 歲
總計	計 男 女	4	3		1			3		6	1		
		1	1		-			1		4	-		
		3	2		1			2		2	1		

區域別	性別	95 - 99 歲					100 歲以上					
		合計	95 歲	96 歲	97 歲	98 歲	99 歲					
總計	計 男 女											

## 附 表 五

花蓮縣秀林鄉八十八年年終人口靜態統計報表

( 15 歲以上現住人口數按性別、年齡及教育程度分 ) 民國 88 年底

年齡組	性別	總計	合計	研究所		大 學		專 科			
				畢業	肄業	畢業	肄業	二三年制		五 年 制	
								畢業	肄業	畢業	肄業
總計	計	11361	11229	3	2	74	44	134	106	94	64
	男	6049	5991	2	2	56	27	96	86	50	31
	女	5312	5238	1		18	17	38	20	44	33
15 - 19 歲	計	1463	1463				1		12	-	13
	男	732	732				-		7	-	1
	女	731	731				1		5	-	12
20 - 24 歲	計	1539	1539			14	20	33	13	20	14
	男	782	778			5	9	18	7	3	8
	女	757	757			9	11	15	6	17	6
25 - 29 歲	計	1411	1411	1		21	8	28	34	19	8
	男	787	783	1		16	6	19	29	7	5
	女	624	621			5	2	9	5	12	3
30 - 34 歲	計	1264	1264	1		5	5	18	21	22	20
	男	731	729	-		3	4	10	19	16	12
	女	533	532	1		2	1	8	2	6	8
35 - 39 歲	計	1253	1253			5	3	22	11	14	7
	男	659	653			3	2	20	10	8	4
	女	558	553			2	1	2	1	6	3

## 附 表 六

花蓮縣秀林鄉八十八年年終人口靜態統計報表  
(15歲以上現住人口數按性別、年齡及教育程度分)(續一)民國88年底

年齡組	性別	高中		高職		國中		國小		自修	不識字
		畢業	肄業	畢業	肄業	畢業	肄業	畢業	肄業		
總計	計	272	149	1244	659	2301	1487	3928	630	38	132
	男	160	89	738	428	1198	855	1791	346	36	58
	女	112	60	506	231	1103	632	2137	284	2	74
15 - 19歲	計	36	29	224	215	785	110	16	22		
	男	21	11	117	116	393	46	6	14		
	女	15	18	107	99	392	64	10	8		
20 - 24歲	計	42	11	304	97	489	359	71	48		4
	男	19	1	154	60	245	187	36	26		4
	女	23	10	150	37	244	172	35	22		
25 - 29歲	計	20	30	163	116	279	537	109	31		7
	男	12	18	93	69	131	313	48	16		4
	女	8	12	70	47	148	224	61	15		3
30 - 34歲	計	38	27	166	109	267	232	296	34		3
	男	19	20	96	92	134	138	146	20		2
	女	19	7	70	17	133	94	150	14		1
35 - 39歲	計	58	27	130	64	219	106	474	105	1	7
	男	32	22	84	46	120	65	217	59	1	2
	女	26	5	46	18	99	41	257	46		5

## 附 表 七

花蓮縣秀林鄉八十八年年終人口靜態統計報表之 3  
( 15 歲以上現住人口數按性別、年齡及教育程度分)(續二) 民國 88 年底

年齡組	性別	總計	研究所		大學		專 科				
			合計	畢業	肄業	畢業	肄業	二三年制		五年制	
								畢業	肄業	畢業	肄業
40 - 44 歲	計	1104	1090		1	7	2	9	8	1	1
	男	624	616		1	7	1	8	7	1	1
	女	480	474				1	1	1		
45 - 49 歲	計	852	846			6	3	11	4	6	1
	男	488	483			6	3	11	4	5	1
	女	364	363							1	
50 - 54 歲	計	567	555		1	7	1	8		6	
	男	304	301		1	7	1	5		5	
	女	263	254					3		1	
55 - 59 歲	計	428	420			2					
	男	206	201			2					
	女	222	219								
60 - 64 歲	計	418	402			1	1	2		1	
	男	170	167			1	1	2		1	
	女	248	235								
65 歲以 上	計	1062	1007	1		6		3	1	5	
	男	530	508	1		6		3	1	4	
	女	532	499							1	

## 附 表 八

花蓮縣秀林鄉八十八年年終人口靜態統計報表之 3  
( 15 歲以上現住人口數按性別、年齡及教育程度分 )( 續三 ) 民國 88 年底

年齡組	性別	高中		高職		國中		國 小		自修	不識字
		畢業	肄業	畢業	肄業	畢業	肄業	畢業	肄業		
40 - 44 歲	計	52	12	127	30	147	76	503	112	2	14
	男	35	7	84	21	89	54	245	54	1	8
	女	17	5	43	9	58	22	258	58	1	6
45 - 49 歲	計	12	7	61	12	24	26	619	54		6
	男	9	4	48	8	12	21	325	27		5
	女	3	3	13	4	12	5	294	27		1
50 - 54 歲	計	4	1	25	9	11	13	421	46		12
	男	3	1	22	9	5	7	201	32		3
	女	1		3		6	6	220	14		9
55 - 59 歲	計	3	1	17	4	22	8	322	41		8
	男	3	1	16	4	15	6	135	19		5
	女			1		7	2	187	22		3
60 - 64 歲	計		1	15	1	12	6	321	36	5	16
	男		1	12	1	9	4	121	10	4	3
	女			3		3	2	200	26	1	13
65 歲以 上	計	7	3	12	2	46	14	776	101	30	55
	男	7	3	12	2	45	14	311	69	30	22
	女					1		465	32		33

## 附表九

花蓮縣秀林鄉八十八年現住人口數按性別及原住民身份統計表

民國八十八年底

區域別	總人口數			區域人口數			原住民人口數		
	計	男	女	計	男	女	計	男	女
文蘭村	1379	721	658	126	55	71	1253	666	587
水源村	1283	687	596	155	87	68	1128	600	528
秀林村	2156	1112	1044	205	93	112	1951	1019	932
佳民村	1143	589	554	206	109	97	937	480	457
和平村	1632	858	774	554	324	230	1078	534	544
崇德村	1737	949	788	469	264	205	1268	685	583
富世村	2280	1223	1057	632	370	262	1648	853	795
景美村	2154	1142	1012	229	122	107	1925	1020	905
銅門村	1500	786	714	164	81	83	1336	705	631
總計	15264	8067	7197	2740	1505	1235	12524	6562	5962



## 附 表 十

花蓮縣秀林鄉八十八年十大死亡原因調查統計表

單位：人

死 亡 原 因 CAUSE OF DEATH	死 亡 人 數			每十萬人口死亡率			死 亡 百 分 比 %		
	計	男	女	計	男	女	計	男	女
所有死亡原因	166	113	53	1087.53	1400.59	736.52	100	100	100
意外事故及不良影響	23	21	2	150.68	260.29	27.79	13.86	18.58	3.77
慢性肝病及肝硬化	22	17	5	144.13	210.71	69.48	13.25	15.04	9.43
腦 性 腫 瘤	18	9	9	117.92	111.55	125.07	10.84	7.96	16.98
心 臟 疾 病	17	9	8	111.37	111.55	111.17	10.24	7.96	15.09
腦血管疾 病	15	12	3	98.27	148.74	41.69	9.04	10.62	5.66
糖 尿 病	15	7	8	98.27	86.76	111.17	9.04	6.19	15.09
結 核 病	6	5	1	39.31	61.97	13.90	3.61	4.42	1.89
胃及十二指腸潰瘍	5	4	1	32.76	49.58	13.90	3.01	3.54	1.89
肺 炎	4	2	2	26.21	24.79	27.79	2.41	1.77	3.77
支氣管炎、肺氣腫及氣喘	4	1	3	26.21	12.39	41.69	2.41	0.88	5.66
其 他	37	26	11	242.40	322.26	152.86	22.29	23.01	20.75
敗 血 症	2	1	1	13.10	12.39	13.90	1.20	0.88	1.89
源於周產期之病態	2	1	1	13.10	12.39	13.90	1.20	0.88	1.89
腦 膜 炎	1	1	-	6.55	12.39	-	0.60	0.88	-
自 殺	1	1	-	6.55	12.39	-	0.60	0.88	-
高血壓疾病	1	-	1	6.55	-	13.90	0.60	-	1.89

## 附表十一

### 臺灣地區主要死亡原因統計表

民國八十八年

順位	合 計				
	1975年 國際簡略死因 分類號碼	死 亡 原 因	死亡 人數	每十萬 人口 死亡率	死亡 百分比 %
		所有死亡原因	124,991	567.87	100.00
1	08 - 14	惡性腫瘤	29,784	135.32	23.83
2	E47 - E53	事故傷害	12,960	58.88	10.37
3	29	腦血管疾病	12,631	57.39	10.11
4	250,251,27,28*	心臟疾病	11,299	51.33	9.04
5	181	糖尿病	9,023	40.99	7.22
6	347	慢性肝病及肝硬化	5,180	23.53	4.14
7	321	肺炎	4,006	18.20	3.21
8	350	腎炎、腎徵候群及腎變性病	3,474	15.78	2.78
9	E54	自殺	2,281	10.36	1.82
10	26	高血壓性疾病	1,856	8.43	1.48
		其他	32,497	147.64	26.00
11	323	支氣管炎、肺氣腫及氣喘	1,806	8.21	1.44
12	02	結核病	1,515	6.88	1.21
13	341	胃及十二指腸之潰瘍	1,018	4.63	0.81
14	038	敗血症	924	4.20	0.74
15	44	先天性畸形	808	3.67	0.65

附註：1. 臺灣地區年中人口數 計 22,010,489 人，男性 11,278,068 人，女性 10,732,421 人。

2. 死因分類號碼中\* 符號表示其病名僅佔該號碼中之一部份疾病，28\* 係包括國際詳細分類號碼 420-429 之全部疾病。

## 附表十二

花蓮縣秀林鄉八十八年結婚動態統計報表之 2

(結婚對數按新娘年齡與婚前婚姻狀況分)

新娘年齡 與婚前婚 姻狀況	總 計						
	合計	未滿 20 歲	20 29 歲	30 44 歲	45 54 歲	55 64 歲	65 歲以上
總 計	107	6	57	31	6	4	3
未 婚	74	6	49	16	2	-	1
未滿 25 歲	58	3	43	5	1	-	-
25-34 歲	14	-	6	8	-	-	-
35-44 歲	1	-	-	-	-	-	1
45-54 歲	1	-	-	-	1	-	-
55-64 歲	-	-	-	-	-	-	-
65 歲 以 上	-	-	-	-	-	-	-
離 婚	27		6	12	4	4	1
未滿 25 歲	6		4	2	-	-	-
25-34 歲	9		1	7	-	1	-
35-44 歲	7		-	2	3	2	-
45-54 歲	2		-	1	-	-	1
55-64 歲	3		1	-	1	1	-
65 歲 以 上	-		-	-	-	-	-
喪 偶	6	-	2	3	-	-	1
未滿 25 歲	3	-	2	1	-	-	-
25-34 歲	1	-	-	1	-	-	-
35-44 歲	-	-	-	-	-	-	-
45-54 歲	1	-	-	1	-	-	-
55-64 歲	1	-	-	-	-	-	1
65 歲 以 上	-	-	-	-	-	-	-

### 附表十三

花蓮縣秀林鄉八十八年結婚動態統計報表之 3

(結婚對數按新郎年齡與婚前婚姻狀況分)

新郎年齡與婚前婚姻狀況	總計						
	合計	未滿 20 歲	20 29 歲	30 44 歲	45 54 歲	55 64 歲	65 歲以上
總計	105	4	58	31	6	4	3
未婚	72	4	50	15	2	-	1
未滿 25 歲	56	2	49	7	1	-	-
25 34 歲	14	-	6	8	-	-	-
35 44 歲	1	-	-	-	-	-	1
45 54 歲	1	-	-	-	1	-	-
55 64 歲	-	-	-	-	-	-	-
65 歲以上	-	-	-	-	-	-	-
離婚	27		6	12	4	4	1
未滿 25 歲	6		4	2	-	-	-
25 34 歲	10		1	7	-	1	-
35 44 歲	7		-	2	3	2	-
45 54 歲	2		-	1	-	-	1
55 64 歲	2		1	-	1	1	-
65 歲以上	-		-	-	-	-	-
喪偶	6	-	2	3	-	-	1
未滿 25 歲	3	-	2	1	-	-	-
25 34 歲	1	-	-	1	-	-	-
35 44 歲	-	-	-	-	-	-	-
45 54 歲	1	-	-	1	-	-	-
55 64 歲	1	-	-	-	-	-	1
65 歲以上	-	-	-	-	-	-	-

## 附表十四

花蓮縣秀林儲蓄互助社 89 年 9 月財務及業務統計報告表

資 產		負 債 及 社 員 權 益	
代號 / 科目名稱	金 額	代號 / 科目名稱	金 額
銀行活期存款	3,938,203	儲蓄部儲金	469,058
存放協會	3,557,000	預收款項	33,500
應收款項	3,799,863	暫收款	83,027
貸放社員	45,254,394	公益金	89,814
土地	1,236,600	員工退休金準備	233,922
房屋建築	2,402,558	呆帳沖銷準備金	1,609,316
備抵折舊-房屋建築	- 96,102	社員股金	49,294,587
辦公設備	576,364	公積金	7,114,806
備抵折舊-辦公設備	- 20,000	未分配虧餘	554,617
		本期損益	1,544,193
資 產 總 額	61,026,840	負債及社員權益總額	61,026,840
放 款 統 計 資 料		其 他 統 計 資 料	
項 目	摘 要	筆 數	金 額
			20 歲以上社員 503 人 20 歲以下社員 134 人 團體社員 1 人，合計社員 638 人
1	本月放款合計	27	2,662,800
2	未償還貸款	273	42,591,594
3	2 至 6 個月逾期貸款	31	2,366,000
4	6 至 12 個月逾期貸款	25	3,958,673
5	12 至 18 個月逾期貸款	10	1,320,400
6	18 個月以上逾期貸款	78	22,208,503
7	本月份還款	203	2,377,471
8	創社至今貸款累計	4,254	312,662,793
	本月貸放比		8 0.22 %
			本月儲蓄部存款金額 33,500 元
			本月儲蓄部提款金額 33,500 元

逾期末還款人數有：144 人。

逾期末還款本金金額有：20,729,793 元。

逾期末還款利息金額為：3,463,036 元。

## 附表十五

花蓮縣崇和儲蓄互助社 89 年 9 月財務及業務統計報告表

資 產		負 債 及 社 員 權 益	
代號 / 科目名稱	金 額	代號 / 科目名稱	金 額
現金	25,987	儲蓄部儲金	187,572
銀行活期存款	3,000,000	預收款項	
銀行定期存款	1,719,845	暫收款	
農會活期存款	513,093	公益金	32,007
郵局活期存款	1,206,752	員工退休金準備	99,000
存放協會	1,580,314	呆帳沖銷準備金	200,515
貸放社員	24,400,950	社員股金	26,041,322
房屋建築		公積金	3,145,219
備抵折舊 - 房屋建築	201,660	未分配虧餘	190,698
辦公設備		本期損益	958,195
備抵折舊 - 辦公設備	-76,140		
<b>資產總額</b>	<b>30,859,616</b>	<b>負債及社員權益總額</b>	<b>30,859,616</b>
放 款 統 計 資 料		其 他 統 計 資 料	
項 目	摘 要	筆 數	金 額
			20 歲以上社員 354 人 20 歲以下社員 137 人 團體社員 0 人，合計社員 491 人
1	本月放款合計	7	253,000
2	未償還貸款	167	24,146,950
3	2 至 6 個月逾期貸款	32	3,951,000
4	6 至 12 個月逾期貸款	9	1,256,700
5	12 至 18 個月逾期貸款	7	3,081,000
6	18 個月以上逾期貸款	27	4,606,200
7	本月份還款	101	594,500
8	創社至今貸款累計	2,554	162,575,400
	本月貸放比		83.60 %
			本月儲蓄部存款金額 29,050 元
			本月儲蓄部提款金額 226,300 元

逾期末還款人數有：167 人

逾期末還款本金金額有：24,146,950 元

附 表 十 六

原住民社會之平均年所得比較表				
類別 平均年所得 年別	山地原住民	平地原住民	都市原住民	備 註
80	92,117	96,524	112,578.6	依據台灣省政府民政廳 80 年台灣省偏遠地區居民經濟及生活素質調查報告資料
85	109,980.99	120,893.80	157,480.01	依據台灣省原住民事務委員會 85 年台灣省原住民經濟及生活素質調查報告資料

附 表 十 七

花蓮縣秀林鄉原住民自殺人數及死亡原因調查表					
村 別	姓 名	自 殺 時 之 年 齡	自 殺 原 因	自 殺 方 式	備 考 ( 編 號 )
和平村	許飄香	67	因子女不服財產分配不均而造成本人負氣自殺	上 吊	1
崇德村	申愛玉	47	因本人患有精神疾病夫妻感情失和	服用農藥	2
"	洪強森	45	因本人患有精神疾病無法接受總統大選失敗	服用農藥	3
秀林村	梁富美	36	因不服財產分配不均而造成本人負氣自殺	上 吊	4
"	胡梅花	47	因夫妻感情失和負氣自殺	服用農藥	5
"	江武松	28	自殺原因不明	上 吊	6
"	曾文新	32	自殺原因不明	上 吊	7
"	朱貴梅	17	與家人吵架負氣自殺	服用農藥	8
"	吳又松	48	自殺原因不明	服用農藥	9
秀林村	劉妹秀	30	因本人患有精神疾病	服用農藥	10
"	涂俊山	60	因久病不癒厭世而自殺	上 吊	11
"	鐘素美	10	自殺原因不明	服用農藥	12
"	司正文	25	與家人吵架負氣自殺	服用農藥	13
"	司文達	17	與家人吵架負氣自殺	服用農藥	14
"	呂孝忠	29	感情糾紛	服用農藥	15
"	宋錦雲	30	因本人患有精神疾病	服用農藥	16
"	李榮光	36	因久病不癒厭世而自殺	服用農藥	17
"	廖天生	35	因本人患有精神疾病夫妻感情失和負氣自殺	服用農藥	18
"	吳惠平	36	因久病不癒厭世而自殺	臥 軌	19
"	吳海步	21	因懼怕當兵而自殺	服用農藥	20
"	方清德	28	因夫妻感情失和負氣自殺	服用農藥	21
"	李雄金	32	自殺原因不明	服用農藥	22
"	梅國棟	51	酗酒誤飲用農藥自殺	服用農藥	23
"	胡春生	46	因久病不癒厭世而自殺	上 吊	24
"	許恩輝	39	因夫妻感情失和勒斃妻子後自殺	服用農藥	25
景美村	鞏玉琴	25	因夫妻感情失和負氣自殺	服用農藥	26
"	邱俊雄	20	家庭貧困父母皆患有精神疾病壓力重而自殺	上 吊	27



"	洪美珠	37	酗酒誤飲用農藥自殺	服用農藥	28
"	高俊明	18	父母吵架負氣自殺	臥軌	29
佳民村	張德義	26	因久病不癒厭世而自殺	臥軌	30
水源村	林美珠	47	患有精神疾病	服用農藥	31
總計	31人	平均年齡：34歲 20歲以下：5人 21~30歲：9人 31~40歲：8人 41~50歲：6人 51~60歲：2人 61歲以上：1人	患有精神疾病：7人 與家人吵架：6人 久病不癒：5人 夫妻感情失和：4人 酗酒誤飲用農藥：2人 其他（原因不明）：7人	服用農藥：21人 上吊：7人 臥軌：3人	

附 表 十 八

花 蓮 縣 警 察 局 新 城 分 局 各 類 治 安 人 口 人 數 統 計 表	編 號	1	2	3	4	5	6	7	合計
	項 目	重大犯 罪出獄 人	竊盜	流氓	煙民	安非 他命	不良 少年	其他治 安顧慮 人口	總數
	人 數	18	50	8	15	53	19	30	193
	假 釋 人	2	1		7	11			21
	入 監	4	8	5	2	13	3	3	35
	入 伍	1	2	1		2		1	7
	行方不明	1	3			3		3	10
	因案潛逃	1			1	1			3
在 押							1	1	

附表十九

花蓮縣警察局新城分局八十八年一月至十二月各所交通事故統計表	單位	秀林分駐所	嘉里派出所	北埔派出所	佳民派出所	加灣派出所	富世派出所	崇德派出所	新城派出所
	發生件數	3	27	149	1	1	13	7	13
	死亡件數	0	2	7	0	1	4	2	2
	受傷件數	3	17	83	1	2	20	3	11
	備考								
	單位	和仁派出所	和平派出所	天祥派出所	洛韶派出所	合歡派出所			合計
	發生件數	7	6	0	0	2			233
	死亡件數	0	2	0	0	0			17
	受傷件數	0	1	0	0	1		1	144
	備考								

附表二十

花蓮縣警察局新城分局八十九年一月至八月各所交通事故統計表	單位	秀林分駐所	嘉里派出所	北埔派出所	佳民派出所	加灣派出所	富世派出所	崇德派出所	新城派出所
	發生件數	3	62	91	2	6	20	2	12
	死亡件數	1	1	1	0	1	0	1	1
	受傷件數	0	20	42	1	9	9	0	11
	備考								
	單位	和仁派出所	和平派出所	天祥派出所	洛韶派出所	合歡派出所			合計
	發生件數	6	4	0	0	0			208
	死亡件數	0	0	0	0	0			6
	受傷件數	17	15	0	0	0		1	124
	備考								

附 表 二十一

附表二十二

## 附 錄 一

### 「花蓮縣秀林鄉原住民自殺之原因初探」(1991-2000)

#### 問卷調查晤談表

編號 A1:\_\_\_\_\_

親愛的先生、小姐，您好：

本問卷調查為瞭解原住民對於自殺之原因探討，特提出一些問題向您請教，請您就本身之智慧與經驗加以回答，並請在 中打 $\checkmark$ 或在橫線上寫出你的資料，謝謝！因係抽樣調查，您的意見相當重要，問卷僅供學術研究之用，我們絕對會保密。謝謝您的合作！

南華大學生死學研究所 指導教授 王傳燾 博士

研究生 朱慶忠

敬啟

### 第一部份 基本資料

一.受訪家庭代表姓名：\_\_\_\_\_。（請本人簽印）2000/ / /

二.性別：\_\_\_\_\_。

三.出生年月日：民國\_\_\_\_年\_\_\_\_月\_\_\_\_日（\_\_\_\_歲）。

四.家庭人口數：\_\_\_\_人（包括成年人：\_\_\_\_人、未成年人：\_\_\_\_人）。

五.住址：秀林鄉\_\_\_\_村\_\_\_\_路(街)\_\_\_\_鄰\_\_\_\_巷\_\_\_\_(弄)\_\_\_\_號。

六.電話：(0\_\_\_\_)\_\_\_\_.行動電話:(09\_\_\_\_)\_\_\_\_\_。

七.職業：1. 農 2. 工 3. 商 4. 漁 5. 公 6. 家庭主婦 7. 自由業  
8. 軍 9. 警 10. 教 11. 學生 12. 其他\_\_\_\_\_。

八.不動產：

1. 有 (1).建地\_\_\_\_\_畝/分/坪 (2).旱地\_\_\_\_\_畝/分/坪 (3).山坡地\_\_\_\_\_畝/分/坪 (4).其他\_\_\_\_\_。
2. 沒有

九.宗教信仰：1. 基督教 2. 天主教 3. 佛教 4. 道教 5. 回教 6. 一貫道 7. 其他\_\_\_\_\_。

十.信仰程度：1. 非常虔誠 2. 虔誠 3. 偶而參與活動 4. 不參與活動

十一.教育程度：1. 大學以上 2. 高中 3. 國中 4. 小學 5. 其他：  
\_\_\_\_\_。

十二.婚姻狀況：婚姻及感情狀況：

1. 已婚 -感情狀況: (1) 佳 (2) 普通 (3) 不佳 (4) 非常不佳
2. 未婚 -感情狀況: (1) 佳 (2) 普通 (3) 不佳 (4) 非常不佳
3. 離婚 -感情狀況: (1) 佳 (2) 普通 (3) 不佳 (4) 非常不佳
4. 分居 -感情狀況: (1) 佳 (2) 普通 (3) 不佳 (4) 非常不佳

十三.職稱：1. 負責人 2. 高階主管 3. 中階主管 4. 基層主管 5. 職員。

十四.工作是否穩定？1. 非常穩定 2. 很穩定 3. 穩定 4. 不穩定 5. 非常不穩定

十五.是否經年累月在外地謀生？

- (一) 1. 終年在外 2. 長年在外 3. 半年以上 4. 三個月以上 5. 不定期
- (二) 否

十六.平均年所得：(約)新台幣 1. 101萬元以上 2. 71-100萬元以上 3. 51-70萬元以上 4. 31-50萬元以上 5. 30萬元以下。

十七.擁有家電用品：1.電視 2.洗衣機 3.冰箱 4.乾衣機 5.電腦 6.收錄音機 7.音響 8.錄放影機 9.攝影機。

1. 九種以上 2. 七種以上 3. 五種以上 4. 三種以上 5. 三種以下。

十八.交通工具：

1. 汽車:兩輛以上 2. 汽車:一輛 3. 機車:兩輛以上 4. 機車:一輛 5. 沒有。

十九.房屋：

- 自有坪數：1. 91坪以上 2. 71-90坪以上 3. 51-70坪以上 4. 31-50坪以上 5. 30坪以下 6. 沒有房屋(與家人同住或承租)。

二十.休閒嗜好：1. 看電視 2. 打牌 3. 抽煙 4. 飲酒 5. 吃檳榔 6. 讀書 7. 運動 8. 旅遊 9. 其他:\_\_\_\_\_ (可複選)。

二十一.是否曾經出國(內)旅遊：1. 經常出國旅遊 2. 常出國旅遊 3. 偶爾出國旅遊 4. 只有國內旅遊 5. 從不出國旅遊。

二十二.是否認同族群身份：1. 非常認同 2. 認同 3. 無所謂 4. 不認同



5. 非常不認同。

二十三.是否滿意目前的生活：1. 非常滿意 2. 滿意 3. 無所謂 4. 不滿意 5. 很不滿意。

二十四.是否會說母語：1. 非常流利 2. 流利 3. 聽講都會一點點 4. 會聽不會講 5. 完全不會。

二十五.家庭成員自殺對其他家人有無產生重要影響或困擾？（家庭成員無人自殺者免填）

1. 影響或困擾非常巨大 2. 影響或困擾極大 3. 影響或困擾輕微 4. 沒有影響或困擾 5. 完全沒有影響或困擾

二十六. 最希望政府相關單位做的事：

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_。

二十七.家庭成員自殺後，家人有無尋求社工員或宗教神職人員、精神醫療單位之協助？（家庭成員無人自殺者免填）

1. 有（1.） 社工員 （2.） 宗教神職人員 （3.）精神醫療單位 （4.）其他：\_\_\_\_\_。

2. 無

二十八.家庭成員自殺後，政府單位相關人員、社工員或宗教神職人員有無主動前來協助善後、慰問或作精神輔導？（家庭成員無人自殺者免填）

1. 有（1.） 政府相關人員 （2.） 社工員（3.） 宗教神職人員 （4.）其他：\_\_\_\_\_。

2. 無

## 附 錄 二

### 「花蓮縣秀林鄉地區原住民自殺之原因初探」(1991-2000) 問卷調查晤談表

編號 A2:\_\_\_\_\_

#### 第二部份 自殺之原因探討

一.自殺者姓名：\_\_\_\_\_。(請家屬代表簽印) 2000/ / /

二.性別：\_\_\_\_\_。

三.出生年月日：民國\_\_\_\_\_年 \_\_\_\_\_月 \_\_\_\_\_日( \_\_\_\_\_歲)。

四.住址：秀林鄉 \_\_\_\_\_村 \_\_\_\_\_路(街) \_\_\_\_\_鄰 \_\_\_\_\_巷 \_\_\_\_\_(弄) \_\_\_\_\_號。

五.生前職業為：1. 農 2. 漁 3. 工 4. 商 5. 公 6. 家庭主婦 7. 自由  
業 8. 軍 9. 警 10. 教 11. 學生 12. 其他  
\_\_\_\_\_。

六.職稱：1. 負責人 2. 高階主管 3. 中階主管 4. 基層主管 5. 職員 6.其  
他：\_\_\_\_\_。

七.宗教信仰：1. 基督教 2. 天主教 3. 佛教 4. 道教 5. 回教 6.  
一貫道 7. 其他\_\_\_\_\_。

八.信仰程度：1. 非常虔誠 2. 虔誠 3. 偶而參與活動 4. 不參與活動

九.教育程度：1. 研究所：(1) 博士 (2) 碩士大學以上 2. 高中 3.  
國中 4. 小學 5. 其他。

十.婚姻及感情狀況：

1. 已婚 -感情狀況：(1) 佳 (2) 普通 (3) 不佳 (4) 非常不佳
2. 未婚 -感情狀況：(1) 佳 (2) 普通 (3) 不佳 (4) 非常不佳
3. 離婚 -感情狀況：(1) 佳 (2) 普通 (3) 不佳 (4) 非常不佳
4. 分居 -感情狀況：(1) 佳 (2) 普通 (3) 不佳 (4) 非常不佳

十一. 不動產：

1. 有 (1) 建地 \_\_\_\_\_ 畝/分/坪 (2) 旱地 \_\_\_\_\_ 畝/分/坪 (3) 山坡  
地 \_\_\_\_\_ 畝/分/坪 (4) 其他 \_\_\_\_\_。

2. 沒有

十二.自殺之原因:(以下之答案可複選)。

1. 感情因素:(1) 為了處罰活著的人 (2) 為了獲得注意 (3) 為了陪伴摯愛身故的人 (4) 為了避免(害怕)被懲罰 (5) 為了表達愛 (6) 為了殉道
2. 經濟因素
3. 疾病因素
4. 政治(選舉)因素
5. 其他\_\_\_\_\_。

十三. 自殺死亡時之年月份?

- (一) 1. 199\_\_年 2. 2000年
- (二) 2. 1月 2月 3月 4月 5月 6月  
7月 8月 9月 10月 11月 12月

十四.是否留有遺書: 1. 有 2. 沒有。

十五.生前是否有酗酒之習慣: 1. 非常嚴重 2. 極嚴重 3. 經常酗酒 4. 偶而  
5. 沒有。

十六.自殺之方式: 1. 服用毒藥 2. 上吊 3. 溺水 4. 跳樓 5. 割腕 6.  
開瓦斯 7. 其他:\_\_\_\_\_。

十七.自殺之地點: 1. 自宅 2. 荒郊野外 3. 公共場所 4. 其他:\_\_\_\_\_。

十八.生前是否曾有過自殺之舉動或行為:

1. 有(一). 一次 二次以上  
(二).曾用何種方式自殺:(1). 服用毒藥 (2). 上吊 (3)  
溺水 (4). 跳樓 (5). 割腕 (6). 開瓦斯 (7). 其  
他:\_\_\_\_\_ (可複選)。
2. 沒有。

十九.自殺者生前是否有明顯之自殺傾向或徵兆:

1. 非常明顯 2. 很明顯 3. 偶而有 4. 不太明顯 5. 完全沒有  
說明:\_\_\_\_\_。

二十.自殺者生前是否曾尋求相關單位或親友之援助:

1. 有 說明:\_\_\_\_\_。
2. 沒有

二十一.生前平均年所得:(約)新台幣 1. 101萬元以上 2. 71-100萬元以上 3. 51-70萬元以上 4. 31-50萬元以上 5. 30萬元以下。

二十二.生前工作是否穩定: 1. 非常穩定 2. 穩定 3. 尚稱穩定 4. 不太穩定 5.極不穩定

二十三.是否經年累月在外地謀生?

1. 是 (1) 終年在外 (2) 長年在外 (3) 半年以上 (4) 不定期 (5) 不定期
2. 否

二十四.生前是否擁有交通工具: 1. 汽車:兩輛以上 2. 汽車:一輛 3. 機車:兩輛以上 4. 機車:一輛 5. 沒有。

二十五.房屋: 1. 自有坪數: 91坪以上 2. 71-90坪以上 3. 51-70坪以上 4. 31-50坪以上 5. 30坪以下 6. 沒有房屋(承租)。

二十六.生前休閒嗜好: 1. 看電視 2. 旅遊 3. 讀書 4. 飲酒 5. 吃檳榔 6. 抽煙 7. 運動 8. 賭博 9. 其他:\_\_\_\_\_。(可複選)

二十七.生前是否曾經出國旅遊: 1. 經常出國旅遊 2. 常出國旅遊 3. 偶爾出國旅遊 4. 只有國內旅遊 5. 從不出國旅遊。

二十八.生前是否認同族群身份: 1. 非常認同 2. 認同 3. 無所謂 4. 不認同 5. 非常不認同。

二十九.生前是否滿意當時的生活: 1. 非常滿意 2. 滿意 3. 無所謂 4. 不滿意 5. 很不滿意。

三十.是否會說母語: 1. 非常流利 2. 普通 3. 聽講都會一點點 4. 會聽不會講 5. 完全不會。

三十一.生前身體健康狀況: 是否患病:

1. 有: 疾病名稱:\_\_\_\_\_。  
病情:(1) 非常嚴重 (2) 嚴重 (3) 輕微 (4) 其他
2. 沒有。

## 附 錄 三

### 「花蓮縣秀林鄉原住民對生死觀念與態度及社會風氣的看法」 問卷調查晤談表

編號 B1 : \_\_\_\_\_

親愛的先生、小姐，您好：

本問卷調查為瞭解有關於您個人對生死觀念與態度及目前的社會風氣，特別提出一些問題向您請教，請您就本身之智慧與經驗，在適合的中打√或在橫線上寫出你的資料。因係抽樣調查，您的意見相當重要，問卷僅供學術研究之用，我們絕對會保密。謝謝您的合作！

南華大學生死學研究所 指導教授 王傳燾博士

研究生 朱慶忠 敬啟

#### 第一部份 基本資料

一.姓名：\_\_\_\_\_。 (請本人簽印) 2000/ / /

二.性別：\_\_\_\_\_。

三.出生年月日：民國\_\_\_\_年 \_\_\_\_月 \_\_\_\_日( \_\_\_\_歲)。

四.宗教信仰： 1. 基督教 2. 天主教 3. 佛教 4. 道教 5. 回教  
6. 一貫道 7. 其他\_\_\_\_\_。

五.信仰程度： 1. 非常虔誠 2. 虔誠 3. 偶而參與活動 4. 不參與活動

六.教育程度：1. 研究所： (1) 博士 (2) 碩士 2. 大學以上 3.  
高中 4. 國中 5. 小學 6. 其他\_\_\_\_\_。

七.婚姻及感情狀況：

1. 已婚 -感情狀況：(1) 佳 (2) 普通 (3) 不佳 (4) 非常不佳
2. 未婚 -感情狀況：(1) 佳 (2) 普通 (3) 不佳 (4) 非常不佳
3. 離婚 -感情狀況：(1) 佳 (2) 普通 (3) 不佳 (4) 非常不佳
4. 分居 -感情狀況：(1) 佳 (2) 普通 (3) 不佳 (4) 非常不佳

八.住址：秀林鄉 \_\_\_\_\_村 \_\_\_\_\_路(街) \_\_\_\_\_鄰 \_\_\_\_\_巷 \_\_\_\_\_(弄)\_\_\_\_\_號。

九.電話：(0 )\_\_\_\_\_ .行動電話:(09 )\_\_\_\_\_ .

十.職業：1. 農 2. 工 3. 商 4. 漁 5. 公 6. 家庭主婦 7. 自由業 8. 軍 9. 警 10. 教 11. 學生 12. 其他 \_\_\_\_\_。

十一.職稱：1. 負責人 2. 高階主管 3. 中階主管 4. 基層主管 5. 職員 6.其他：\_\_\_\_\_。

十二.工作是否穩定？1. 非常穩定 2. 很穩定 3. 穩定 4. 不穩定 5. 非常不穩定

十三.是否經年累月在外地謀生？

答：1. 是：(1) 終年在外 (2) 長年在外 (3) 半年以上 (4) 三個月以上 (5) 不定期  
2. 否

十三.平均年所得：(約)新台幣 1. 101萬元以上 2. 71-100萬元以上 3. 51-70萬元以上 4. 31-50萬元以上 5. 30萬元以下。

十四.家庭人口數：\_\_\_\_\_人 (包括成年人：\_\_\_\_\_人、未成年人：\_\_\_\_\_人)。

十五.擁有家電用品：

答：1.電視 2.洗衣機 3.冰箱 4.乾衣機 5.電腦 6.收錄音機 7.音響 8.錄放影機 9.攝影機  
1. 九種以上 2. 七種以上 3. 五種以上 4. 三種以上 5. 三種以下。(可複選)

十六.交通工具：

答：1. 汽車：兩輛以上 2. 汽車：一輛 3. 機車：兩輛以上 4. 機車：一輛 5. 沒有。

十七.房屋：自有 - 坪數：1. 91坪以上 2. 71-90坪以上 3. 51-70坪以上 4. 31-50坪以上 5. 30坪以下 6. 沒有房屋 (與家人同住或承租) 。

十八.不動產：

答：1. 有：(1).建地 \_\_\_\_\_ 畝/分/坪 (2).旱地 \_\_\_\_\_ 畝/分/坪 (3).山坡地 \_\_\_\_\_ 畝/分/坪 (4).其他 \_\_\_\_\_。  
2. 沒有

十九.休閒嗜好：

答：1. 看電視 2. 打牌 3. 抽煙 4. 飲酒 5. 吃檳榔 6. 讀書  
7. 運動 8. 旅遊 9. 賭博 10. 其他：\_\_\_\_\_（可複選）。

二十.是否曾經出國旅遊：

答：1. 經常出國旅遊 2. 常出國旅遊 3. 偶爾出國旅遊 4. 只有國內旅遊 5. 從不出國旅遊。

二十一.是否認同族群身份：

答：1. 非常認同 2. 認同 3. 無所謂 4. 不認同 5. 非常不認同。

二十二.是否滿意目前的生活：

答：1. 非常滿意 2. 滿意 3. 無所謂 4. 不滿意 5. 很不滿意。

二十三.是否會說母語：

答：1. 非常流利 2. 流利 3. 聽講都會一點點 4. 會聽不會講 5. 完全不會。

## 附 錄 四

### 「花蓮縣秀林鄉原住民對生死觀念與態度及社會風氣的看法」 問卷調查晤談表

編號 B2 : \_\_\_\_\_

(請在 中打√或在橫線上寫出你的資料,謝謝!)

### 第二部份 對生死觀念與態度的看法

一、你有遭遇過親人過世的經驗嗎？

答：1. 有 2. 沒有

二、你如何處理面對死亡的心境與情緒？

答：1. 讓時間慢慢淡忘 2. 轉移注意力 3. 積極參與宗教或社團活動 4.  
其他如：\_\_\_\_\_、\_\_\_\_\_。

三、你認為「生死問題」是屬於：

答：1. 宗教問題 2. 哲學問題 3. 科學問題 4. 醫學問題 5. 靈學問題  
6.其他：\_\_\_\_\_。(可複選)

四、你對於自己的死亡是否會有焦慮感？

答：1. 會 2. 不會 3. 其他：\_\_\_\_\_。

五、你對於他人的死亡是否會有恐懼感？

答：1. 會 2. 不會 3. 其他：\_\_\_\_\_。

六、你認為人死後靈魂會上天堂或下地獄嗎？

答：1. 會 2. 不會 3. 其他：\_\_\_\_\_。

七、你相信有「前世今生」、「輪迴轉世」嗎？

答：1. 相信 2. 不相信 3. 其他：\_\_\_\_\_。

八、基本上，你對命理的態度是：

答：1. 根本不信(鐵齒型) 2. 半信半疑(折衷型) 3. 深信不疑(虔誠型)  
4. 無傷大雅(參考型) 5. 有具體事證才信(科學型) 6.  
其他：\_\_\_\_\_。

九、當你的人生遇到瓶頸的時候，你會不會考慮以算命來尋求答案及解決困



境之道？

答：1. 會 2. 不會

十、你曾經算過命嗎？（不論是找人算還是自己用電腦算，也不論是用中國的 八字、紫微斗數等，還是西洋的占星術、塔羅牌）

答：1. 有 2. 沒有

十一、如果有的話，你對算命的結果滿意嗎？

答：1. 滿意 2. 不滿意 3. 其他\_\_\_\_\_。

十二、有人說：治亂世要用重典。然而歐美有些過國家，卻基於人道精神而廢除死刑。原則上，你認為死刑應該保留還是廢除？

答：1. 應該保留 2. 廢除

十三、在歐美有人把死刑的存廢，當成一個國家是否文明的象徵與進步的指標，你以為然否？

答：1. 是 2. 不是 3. 其他\_\_\_\_\_。

十四、如果你反對死刑，以白曉燕命案的主犯陳進興為例，該如何懲處？

答：1. 無期徒刑 2. 有期徒刑 3. 其他\_\_\_\_\_。

十五、如果你贊成死刑，以白曉燕命案的主犯陳進興為例，該如何懲處？

答：1. 槍決 2. 坐電椅 3. 絞刑 4. 注射毒針 5. 其他\_\_\_\_\_。

十六、原則上，你贊成還是反對墮胎合法化？或是有條件贊成。

答：1. 贊成 2. 不贊成 3. 有條件贊成。

十七、你瞭解墮胎的風險與後遺症有那些嗎？

答：\_\_\_\_\_、\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_、\_\_\_\_\_。

十八、這是一個純粹假設性的問題：

(1)已婚者請答：

a. 萬一你的兒子不小心讓他的未婚女友懷孕了，你會如何反應？

答：1. 贊成墮胎 2. 同意讓他們結婚 3. 有條件贊成墮胎。 4. 其

他：\_\_\_\_\_。

b. 萬一你的女兒不小心未婚懷孕了，你會如何反應？是否會同意她選擇以墮胎解決問題？

答：1. 贊成墮胎 2. 同意讓他們結婚 3. 有條件贊成墮胎。 4. 其

他：\_\_\_\_\_。

十九、近年來，國內的自殺率不但逐年上升，已經名列十大死亡之因的排行榜內，而且年齡不斷降低，構成嚴重的社會問題。自殺者選擇自我了結生命，顯示出他們似乎遭遇到生命中無法承受的負擔(不論是心理或是精神上)。基本上，你對自殺者的態度是：

答：1. 同意 2. 反對 3. 同情 4. 不同情 5. 其他\_\_\_\_\_。

二十、坊間曾經出版過一本從日本翻譯過來的《完全自殺手冊》，指導想自殺的人如何「有效地」達到目的，目前在網路上可能也有類似的資訊。你認為這類在出版或傳播媒體上的資訊是否會影響或惡化社會上的自殺現象？

答：1. 同意 2. 反對 3. 其他\_\_\_\_\_。

二十一、如果你知道你週遭的人(家人、同學或是至親好友)有自殺的念頭或傾向，你如何關懷或協助他面對人生？

答：1. 經常積極主動關心幫助他 2. 偶而關心幫助他 3. 其他：\_\_\_\_\_。

二十二、基本上，你對安樂死/安易死的態度是：

答：1. 贊成 2. 反對 3. 有條件贊成 4. 其他\_\_\_\_\_。

二十三、這是一個純粹假設性的問題：

如果你個人有朝一日面臨絕症的折磨，或者不幸成為植物人，求生不得求死不能，你是否願意接受安樂死(安易死)嗎？

答：1. 贊成 2. 反對 3. 有條件贊成 4. 其他\_\_\_\_\_。

二十四、如果你的家人或是至親好友面臨絕症的折磨，或者不幸成為植物人，求生不得求死不能，你是否同意讓他們接受安樂死(安易死)嗎？

答：1. 贊成 2. 反對 3. 有條件贊成 4. 其他：\_\_\_\_\_。

二十五、原則上，你對器官捐贈的態度是：

答：1. 贊成 2. 反對 3. 其他：\_\_\_\_\_。

二十六、這是一個純粹假設性的問題

如果你的家人或至親好友，因意外而不治（例如：車禍等）你會同意把他可用的器官捐贈出來嗎？

答：1. 贊成 2. 反對 3. 其他：\_\_\_\_\_。

二十七、在美國，簽署志願捐贈器官的人，在他的汽車駕照上，會註明他個人捐贈器官的意願，萬一他意外喪生或不治（例如：車禍等），醫院可據以摘除他的器官，而不必經過家屬同意。如果國內也採行這樣的做法，你願意以這種方式捐贈自己的器官嗎？

答：1. 贊成 2. 反對 3. 其他：\_\_\_\_\_。

二十八、相傳古時后羿得到不死的靈藥，結果卻被嫦娥偷吃了，因此而有「嫦娥奔月」的故事。自古以來，就有不少人希望能夠長生不死，秦始皇、漢武帝更是想方設法，向天下廣求仙丹妙藥。你曾經希望能夠像嫦娥一樣長生不死嗎？

答：1. 希望 2. 不希望 3. 其他：\_\_\_\_\_。

二十九、現在的生物科技已經可以成功地複製（clone）羊與牛等動物，假以時日，很可能會用來複製人類，你對這項複製的生物科技有何看法？

答：1. 贊成 2. 反對 3. 其他：\_\_\_\_\_。

三十、近年來，美國有家生物技術公司，宣稱已經擁有成熟的冷凍技術，能將人體冷凍之後再解凍。假設你得了絕症，而且已經進入了末期，來日無多，而現今的醫療技術又無法治癒，如果你願意簽約接受該公司的技術服務，他們可以把你的身體放入液態氮之中，急速冷凍至 -146℃，等到五十年以後，醫療技術已經可以治癒你的絕症，或者生物科技已有長足的進步，可以更換你身上所有的器官（除了腦袋之外，否則你就不是你了），屆時再把你解凍以接受治療或器官移植。

請問：a.你相信這種高科技嗎？ b.你有意願要一試嗎？

答：a.1. 相信 2. 不相信 3. 半信半疑

b.1. 贊成 2. 反對 3. 其他：\_\_\_\_\_。

三十一、有人不欲懷孕而墮胎，有人思子心切而不孕，真造化弄人，也是孕育生命的弔詭與兩難，「精子銀行」與「代理孕母」也因此應運而生。你對「精子銀行」的設立有何看法？

答：1. 贊成 2. 反對 3. 其他：\_\_\_\_\_。

三十二、你對「代理孕母」的爭議有何看法？

答：1. 贊成 2. 反對 3. 其他：\_\_\_\_\_。

三十三、這是一個純粹假設性的問題：

如果醫生診斷：你得了絕症，而且已經進入了末期，來日無多，只剩不到六個月的生命，這時候，你最想做的事是什麼？你會如何安排這生命的最後一段時光？

答：1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

4. \_\_\_\_\_。

三十四、如果你要預立遺囑 ( living will ):

a. 有那些事項你認為是非常重要的而必須交代的？

b. 你是否會為自己設計安排一個不一樣的喪禮？

答：a. 1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

b. 1. 會 2. 不會 3. 其他：\_\_\_\_\_。

三十五、孔子說：「父母之年，不可不知，一則以喜，一則以憂，一則以懼。」面對父母年事已高，你是否會擔心他們的身體健康，尤其是百年之後的生死大事？

請問：a. 你是否認為這是一件亟需要討論的大事？

b. 你的雙親會願意討論這種人生大事嗎？

答：a. 1. 是 2. 不是 3. 其他：\_\_\_\_\_。

b. 1. 是 2. 不是 3. 其他：\_\_\_\_\_。

三十六、面對人生的無常及無法逃避的生死問題，你個人最大的感想是什麼？

答：1. 很無奈！消極面對（醉生夢死型） 2. 雖不滿意，但可以接受（逆來順受型） 3. 把握時間創造人生（樂觀進取型） 4. 其他：\_\_\_\_\_。

請本人簽印：\_\_\_\_\_

2000 / / /

## 附 錄 五

### 「花蓮縣秀林鄉原住民對生死觀念與態度及社會風氣的看法」 問卷調查晤談表

編號 B3 : \_\_\_\_\_

(請在 中打√或在橫線上寫出你的資料,謝謝!)

### 第三部份 對社會風氣的看法

一.你認為目前的社會風氣最需要改善或加強的有那些?

答: 1. 奢侈浪費 2. 治安敗壞 3. 污染濫墾 4. 買票賄選 5. 公共道德  
6.其他\_\_\_\_\_。(可複選)

二.你認為目前的奢侈浪費社會風氣是:

答: 1. 非常奢侈浪費 2. 很奢侈浪費 3. 部份奢侈浪費 4. 不會奢侈浪費  
5. 根本不奢侈浪費。

三.你認為目前的治安是:

答: 1. 非常惡劣 2. 很惡劣 3. 還好 4. 很好 5. 非常好。

四.你認為目前我們周遭環境的污染、濫墾、濫建的情況是:

答: 1. 非常嚴重 2. 很嚴重 3. 還好 4. 沒有污染濫墾 5. 周遭環境  
非常好。

五.你認為目前我們選舉時買票賄選情況是:

答: 1. 非常嚴重 2. 很嚴重 3. 還好 4. 沒有買票賄選 5. 選舉風氣  
非常好。

六.你認為目前我們公共道德情況是:

答: 1. 非常低落 2. 很差 3. 還好 4. 無所謂 5. 公共道德非常好。

七.你認為目前我們道路交通安全的情況是:

答: 1. 非常惡劣 2. 很差 3. 還好 4. 無所謂 5. 道路交通安全非常  
好。

八.你會主動去關心我們周遭環境或社區的一切事務嗎?

答: 1. 從來不會 2. 無所謂 3. 偶而才會 4. 經常去關心 5. 主動積  
極投入社區的活動。

**本問卷到此結束,再次感謝你的幫助!謝謝!**

## 附 錄 六

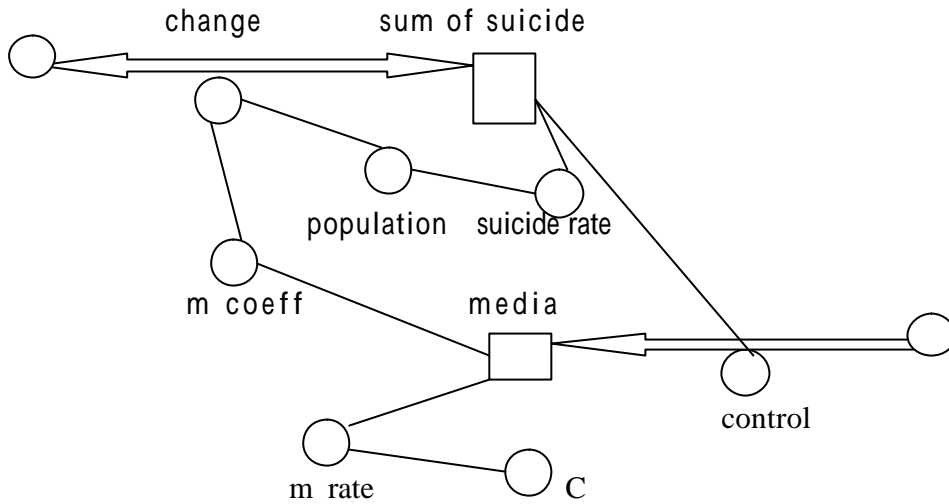
### 菲立普 ( David phillips ) 的「維特效應」

<u>菲式的主要發現與結論</u>	<u>資料出處</u>
<u>自殺率增加與報紙所登自殺故事數量成比例。</u>	<u>American Sociological Review 1974, Vol.39:340-54</u>
<u>媒體報告一些車禍及自殺事件之後，車禍突然增加</u>	<u>Science 1977 196:1464-65</u>
<u>報紙報導車禍與自殺三天後，車禍增加，且增加的數量與報導密切成正比</u>	<u>American Journal of Social Force 1979 Vol.84. No 5:1150-1174</u>
<u>飛機墜毀的增加與報紙的飛行自殺故事報導的數量成正比</u>	<u>Social Force 1980 Vol.58. ( Jun ) ,1001-1024</u>
<u>美國電視節目晚間新聞報導自殺故事頻度與十天後自殺率增加相關性</u>	<u>American Sociological Review 1982, Vol.47:802-809</u>
<u>1977 年美國虛構自殺故事的電視節目傳播後，摩托車車禍死亡率突然增加</u>	<u>American Journal of Sociology 1982 Vol.87. No 6:1340-1359</u>
<u>38 套全國自殺電視節目播放與十歲幼童自殺率的關係 ( 1973 至 1979 )</u>	<u>New England Journal of Medicine 1986 Vol.315 No.ii:689-689</u>

資料來源 : Mardson,P:Operationlising Memetics-Sucide, the Weather Effect,and Work of David P. Phillips,University Sussex, E-mail:PaulMardson@msn.com

## 附 錄 七

自殺率與媒體資訊量動態模型結構圖

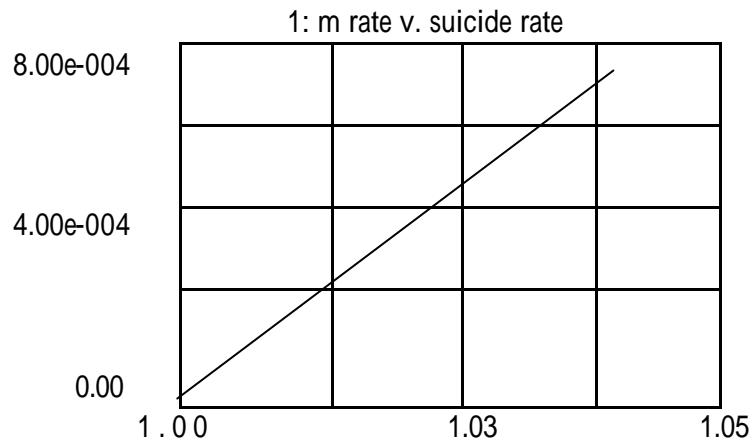


圖中符號意義如下：

- Chang: 自殺人數單位時間的增減量
- Sum of Suicide: 自殺總人數 (基始值為 5 人)
- Population: 人口數 (假設為 10 萬人)
- m-coeff: 媒體傳播影響係數
- Suicide rate: 自殺率
- media: 媒體傳播資訊量
- m-rate: 媒體傳播成長倍數
- C: 媒體資訊基始量
- Control: 媒體資訊增加量

## 附 錄 八

自殺率隨媒體資訊成長的函數關係圖



圖中的 X 座標為媒體資訊成長倍數，Y 座標為自殺率，可見二者是非線性的。<sup>註49</sup>

<sup>註49</sup>：陶在樸著（1999）理論生死學 五南圖書出版公司出版 頁 97 101。



## 附 錄 九

( 請 託 函 )

- - 志兄尊鑑：

茲為撰寫碩士論文「花蓮縣秀林鄉山地原住民自殺之原因初探」之需，刻正編擬有關「問卷調查」表（如附件），素仰 先進熟悉地方事務，亦復熱心助人，特函祈請惠予撥冗，協助至貴村曾發生自殺之家庭進行「問卷調查」工作，並對「問卷調查」之內容予以匡正、指導！如蒙惠允賜助，恕懇請於今（89）年 8 月 25 日以前將所有「問卷調查」資料寄回是幸！悃款致意，感銘不盡。肅此敬頌

勛綏

弟

南華大學生死學

研 究 所 研 究 生 **朱慶忠** 敬 啟

中華民國八十九年 七 月 日

賜教處：地址---台北縣板橋市民生路 2 段 150 號 5 樓

電話--- ( O ) 02-23433192 ( FAX ) 02-23433038 行動-0932307689

## 附 錄 十

( 請 託 函 )

- - 志兄尊鑑：

茲為撰寫碩士論文「原住民生死觀念與態度及社會風氣之看法」之需，刻正編擬有關”問卷調查”（如附件），素仰 先進 術業專攻，長於研究，為我原住民之菁英知識份子，亦復熱心助人，特函祈請惠予撥冗，協助填寫有關”問卷調查表”，並對”問卷調查”之內容予以匡正、指導！如蒙惠允賜助，恕懇請填寫後，將”問卷調查”資料寄（送）回是幸！悃款致意，感銘不盡。崙此 敬頌

勛綏

弟

南華大學生死學

研 究 所 研 究 生 朱慶忠 敬 啟

中華民國八十九年 七 月 日

賜教處：地址---台北縣板橋市民生路 2 段 150 號 5 樓

電話--- ( O ) 02-23433192 ( FAX ) 02-23433038 行動-0932307689

## 附 錄 十 一

( 感 謝 函 )

- - 志兄尊鑑：

先前為撰寫碩士論文「花蓮縣秀林鄉山地原住民自殺原因初探」與「原住民生死觀念與態度及社會風氣之看法」之需，刻正將有關”問卷調查”委託志兄辦理，打擾之處，誠感惶恐！荷蒙志兄不畏溽暑、撥冗熱情襄助，協助填寫有關”問卷調查”，並將”問卷調查”資料寄(送)回！謹致萬分謝意，感銘不盡。來日定當專程面謝！崙此 敬頌

時祺

弟

南華大學生死學

研 究 所 研 究 生 朱慶忠 敬啟

中華民國八十九年 九 月 日

圖 5 - 3 : 水泥工廠矗立於風景區前情形

圖 5 - 4 : 礦場挖空中央山脈情形

圖 5 - 5 : 飲食店、卡拉 OK 店、檳榔攤到處林立情形

圖 5 - 6 : 檳榔攤、雜貨店到處林立情形

圖 5 - 7 : 研究者訪問崇和儲蓄互助社與司庫廖秀金女士 (左)  
合影留念情形

圖 5 - 8 : 研究者訪問主愛之家輔導中心與曾牧師 (中)、張牧師  
(左) 合影留念情形

圖 5 - 9 : 台灣基督長老教會芝苑紀念教會 (堂) 於富世村情形

圖 5 - 10 : 真耶穌教會 (堂) 位於富世村情形

圖 5 - 11：天主教會之天主堂位於秀林村情形

圖 5 - 12：天主教會之天主堂位於文蘭村情形



圖 5 - 13 : 洪強森之生前住宅位於崇德村情形

圖 5 - 14 : 洪強森之生前住宅位於崇德村情形

圖 5 - 15：研究者訪問崇德國小與溫校長永安（左）合影留念情形

圖 5 - 16：研究者與崇德村幹事（左）合影留念情形

圖 5 - 17 : 研究者與托兒所司所長 ( 左 ) 合影留念情形

圖 5 - 18 : 研究者與廖天生之母曾秋雲女士 ( 左 ) 合影留念情形